Журналы Гороховецкого уездного земского собрания 1871 года

период

земские управы

ЖУРНАЛЫ
ГОРОХОВЕЦКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО
СОБРАНІЯ

1871 года.

ВЛАДИМІРЪ.
Типографія Губернской Земской Управы.
1872.

Съ дозволенія начальства. Губ. гор. Владиміръ, 1871 г.

ЖУРНАЛЪ

ГОРОХОВЕЦКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1871 ГОДА.

Засѣданіе 20-го сентября.

Въ настоящее засѣданіе, по предварительному извѣщенію Гороховецкой уѣздной земской управы, прибыли: г. Гороховецкій уѣздный предводитель дворянства Н. В. Назимовъ и гласные: отъ землевладѣльцевъ 9 лицъ, отъ городскаго общества 1 лицо, отъ сельскихъ обществъ 6 лицъ и отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ 1 лицо.

Г. предсѣдатель собранія, прочитавъ отношеніе г. Владимірскаго губернатора, отъ 4-го августа за № 4,449, послѣдовавшее въ уѣздную управу, о разрѣшеніи на открытіе настоящаго собранія, объявилъ оное открытымъ, и за этимъ, на основаніи 44 ст. полож. о земск. учрежд., предложилъ собранію объ избраніи секретаря, для производства дѣлъ во время засѣданій, и въ таковую должность избранъ единогласно гласный собранія крестьянинъ-собственникъ села Нижняго Ландеха И. С. Купріяновъ.

Послѣ сего читанъ докладъ уѣздной управы съ денежными отчетами, смѣтою и раскладкой. Для разсмотрѣнія таковыхъ г. предсѣдатель собранія предложилъ составить коммиссію, которая собраніемъ и составлена изъ гг. гласныхъ: Кожина, Дровецкаго, Аршеневскаго, Столбикова и Шумилова.

За симъ собраніе, по предложенію г. предсѣдателя своего, постановило: Докладъ управы съ отчетами, смѣтою и раскладкой, съ приложеніями къ нимъ, передать въ означенную коммиссію и просить ея составить по этому предмету мнѣніе, которое и представить въ собраніе.

Читанъ докладъ уѣздной земской управы по предмету выбытія изъ должности члена земской управы г. Никитина и о произведеніи новаго выбора для замѣщенія означенной вакансіи; по выслушаніи котораго и имѣя въ виду, что въ настоящее время, за выбытіемъ г. Никитина, въ составѣ управы находится два члена, кромѣ г. председателя,г. предсѣдатель собранія предложилъ собранію: угодно-ли ему производить выборъ члена управы вмѣсто выбывшаго г. Никитина? Предложеніе это, открытою подачею 15 голосовъ противъ 3, рѣшено утвердительно. Затѣмъ г. предсѣдатель собранія предложилъ гг. гласнымъ заявить желаніе баллотироваться въ должность члена управы, и вслѣдствіе того изъявилъ это желаніе гласный поручикъ Н. Н. Аршеневскій; по произведеніи баллотировки, г. Аршеневскій получилъ избирательныхъ балловъ 8 и неизбирательныхъ 9, вслѣдствіе чего г. предсѣдатель предложилъ гг. гласнымъ заявить желаніе баллотироваться въ означенную должность; на основаніи чего и по просьбѣ г. гласныхъ собранія, изъявилъ желаніе баллотироваться гласный подполковникъ И. В. Дровецкій, который тоже получилъ по баллотировкѣ избирательныхъ балловъ 8 и неизбирательныхъ 9. Послѣ того, по предложенію г. предсѣдателя, изъявили желаніе баллотироваться гг. гласные: купецъ гор. Гороховца И. Г. Балуевъ и надворный совѣтникъ М. С. Тихоміровъ, но, по произведеніи баллотировки, они получили каждый равное число балловъ—избирательныхъ 8 и неизбирательныхъ 9. Затѣмъ на предложеніе г. предсѣдателя собранія никто уже не изъявилъ желанія баллотироваться, вслѣдствіе чего г. предсѣдатель собранія, въ виду заявленія нѣкоторыхъ г. гласныхъ, предложилъ собранію: не угодно-ли ему будетъ оставить составъ управы при настоящемъ его составѣ, не производя выбора члена управы? Собраніе, не имѣя въ виду желающихъ баллотироваться въ эту должность и въ виду того, что до производства выборовъ остается всего одинъ годъ, предложеніе г. предсѣдателя, открытою подачею 16 голосовъ противъ 2, рѣшило: Выбора члена управы не производить. Затѣмъ гласный дѣйстви-

тельный статскій совѣтникъ П. П. Кожинъ заявилъ собранію, что онъ находитъ весьма справедливымъ ассигнованное на бывшаго члена управы г. Никитина и не выданное, за его выбытіемъ, жалованье распредѣлить на двоихъ членовъ земской управы гг. Бартенева и Купріянова, какъ исполнявшихъ лишнія обязанности за выбытіемъ г. Никитина, а равно и на будущее время таковое также точно распредѣлить между ими же, вслѣдствіе чего собраніе постановило: Возбужденный гласнымъ г. Кожинымъ вопросъ оставить открытымъ до слѣдующихъ засѣданій собранія настоящей сессіи.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ
РЕВИЗІОННОЙ КОММИССІИ
при Гороховецкомъ уѣздномъ земскомъ собраніи.

Составленъ 21-го сентября 1871 года.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ переданныя уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, по постановленію своему 20-го числа сего сентября, представленныя уѣздною земскою управой на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія смѣту расходовъ уѣзднаго земскаго сбора на 1872 годъ съ раскладкою и отчеты, изъ нихъ два управы о дѣйствіяхъ ея и о суммахъ уѣзднаго сбора за время съ 1-го сентября 1870 года по 1-е сентября 1871 года, третій члена управы г. Бартенева, завѣдывающаго хозяйственною частію по городской земской больницѣ, нашла, что смѣта расходовъ составлена правильно, безъ отступленія отъ правилъ узаконенія, и расходъ внесенъ въ нее обязательный по закону и по постановленіямъ собранія без-излишній и необходимый, такъ равно и раскладка сдѣлана правильно. Расходъ же суммъ, показанный управою по отчетамъ своимъ за прошедшее время, произведенъ ею вѣрно, согласно смѣтѣ расходовъ и постановленіямъ собранія, безъ всякихъ передержекъ, съ экономическимъ интересомъ и пользою для земства, въ количествѣ 5,171 р. 99¾ к., и что все это невольно побуждаетъ дать мнѣніе, что добросовѣстныя дѣйствія и усиленный трудъ управы на пользу земства ставятъ коммиссію въ справедливую необходимость выразить за это земской управѣ, въ лицѣ ея предсѣдателя И. Н. Коноплина, искреннюю душевную благодарность, тѣмъ болѣе, что раскладка уѣзднаго сбора на будущій 1872 годъ простирается только до 45,255 р. 87¼ к., тогда какъ въ текущемъ году назначалось къ расходу 63,097 р. 32¼ к., т.-е. болѣе на 17,841 р. 45 к., а потому коммиссія постановила: переданныя земскимъ собраніемъ смѣту съ раскладкою и отчеты представить оному на утвержденіе вмѣстѣ съ настоящимъ журналомъ.

ЖУРНАЛЫ

ГОРОХОВЕЦКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1871 ГОДА.

Засѣданіе 21-го сентября.

Въ засѣданіе это прибыли: Гороховецкій уѣздный предводитель дворянства Н. В. Назимовъ и гласные: отъ землевладѣльцевъ 8 лицъ, отъ сельскихъ обществъ 10 лицъ и по одному лицу отъ вѣдомствъ—государственныхъ имуществъ, удѣльнаго и отъ городскаго общества.

Г. предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ.

Читанъ и подписанъ журналъ предъидущаго засѣданія.

Затѣмъ читанъ доложенный ревизіонною коммиссіей журналъ ея о послѣдствіяхъ повѣрки смѣты и раскладки, составленныхъ земскою управой на 1872 годъ, равно и о послѣдствіяхъ разсмотрѣнія дѣйствій управы и отчетовъ объ употребленіи суммъ какъ на содержаніе ея, такъ и на содержаніе больницы, и по прочтеніи объяснительной записки къ уѣздной земской смѣтѣ и раскладкѣ на 1872 годъ, собраніе постановило: Смѣту и раскладку, а равно и отчеты, какъ составленные во всѣхъ частяхъ правильными, на основаніи 113 ст. полож. о земск. учрежд., окончательно утвердить и оныя, вмѣстѣ со всѣми приложеніями, на основаніи 20 ст. прав. о земск. росписи, препроводить отъ земскаго собранія къ г. Владимірскому губернатору, а копіи съ нихъ отослать, чрезъ уѣздную управу, во Владимірскую губернскую земскую управу. А какъ изъ журнала ревизіонной коммиссіи видно, что добросовѣстныя дѣйствія и усиленный трудъ уѣздной управы на пользу земства ставятъ ея въ справедливую необходимость выразить за это земской управѣ, въ лицѣ предсѣ-

дателя ея И. Н. Коноплина, искреннюю благодарность, то и собраніе, съ своей стороны, признало благодарить земскую управу въ лицѣ ея председателя за труды для земства. Между тѣмъ изъ отчета уѣздной управы о дѣйствіяхъ ея видно, что она, на основаніи постановленія земскаго собранія 22-го числа сентября прошлаго 1870 г., входила съ представленіемъ, отъ 26-го числа сентября за № 1.550, къ г. Владимірскому губернатору и, препроводивъ при томъ къ нему копію съ того постановленія, просила ходатайства предъ высшимъ правительствомъ о понужденіи казеннаго вѣдомства къ непремѣнному взносу числящейся на ономъ за 1866—1870 годы недоимки уѣздныхъ земскихъ повинностей, въ количествѣ 24.926 р. 7¾ к., какъ за принадлежащія собственно казнѣ земли и лѣса, такъ и за тѣ угодья, которыя еще не размежеваны съ частными владѣльцами и состоящія нынѣ въ непосредственномъ завѣдываніи казеннаго управленія, съ тѣмъ, чтобы и на будущее время неразмежеванныя земли были облагаемы повинностями и уплачивала бы надлежащее за нихъ количество суммы казна; но на ходатайство это отъ его превосходительства никакого увѣдомленія земская управа еще не получала, почему собраніе нашло необходимымъ вновь ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ, чрезъ г. начальника губерніи, по вышеизложенному предмету.

Послѣ сего слушаны переданныя уѣздною земскою управою отношенія:

1) Г. Владимірскаго губернатора, отъ 2-го іюня сего года за № 670, относительно принятія мѣръ къ устраненію порчи зимнихъ дорогъ. Собраніе, признавая изложенныя въ этомъ отношеніи мѣры весьма полезными, но находя, что осуществленіе ихъ будетъ стоить значительныхъ издержекъ и не вездѣ можетъ удобоисполнимо, постановило: Въ видахъ сокращенія расходовъ земства, употребляющаго уже значительныя суммы на содержаніе дорогъ въ лѣтнее время, предложеніе г. начальника губерніи считать для земства Гороховецкаго уѣзда неудобоисполнимымъ.

2) Г. Владимірскаго губернатора, отъ 19-го апрѣля сего года за № 2.261, и приложенной при немъ копіи съ циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ на имя г. управляющаго почтовою частію во Владимірской губерніи относительно обезпеченія успѣшной и безопасной перевозки почтъ по желѣзной дорогѣ. При чемъ уѣздная управа изложила, съ своей стороны, по этому предмету таковое мнѣніе, что она находитъ невозможнымъ допускать содержателей земскихъ пунктовыхъ лошадей для перевозки казенныхъ почтъ по проселочнымъ дорогамъ, во-первыхъ потому, что во время отлучки ихъ съ пункта съ этою работой, могутъ встрѣчать остановку въ проѣздѣ служащія лица, которыя по закону непремѣнно должны слѣдовать на земскихъ лошадяхъ, а во-вторыхъ самые содержатели пунктовыхъ лошадей при торгахъ неминуемо возвысятъ на лошадей подрядную сумму, какъ за усиленный разгонъ, а слѣдовательно чрезъ это земство должно уже нести излишній расходъ въ суммахъ своихъ. Собраніе постановило: Принять вышеизложенное мнѣніе уѣздной управы.

3) Владимірской губернской земской управы, отъ 20-го февраля сего года за № 1.074, о назначеніи на будущій 1872 г. размѣра вознагражденія, опредѣленнаго на основаніи 15 пункта Высочайше утвержденнаго 15-го мая 1867 года мнѣнія государственнаго совѣта, лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15-ти верстъ отъ мѣста ихъ жительства, за каждый день отлучки ихъ изъ онаго. Собраніе постановило: Размѣръ вознагражденія сказаннымъ лицамъ оставить прежній, т.-е. 20 коп. серебромъ каждому въ сутки.

4) Той же губернской управы, отъ 24-го февраля сего года за № 1.192, о составленіи таксы цѣнамъ на лѣсные матеріалы на трех-лѣтіе съ будущаго 1872 года. При чемъ уполномоченный отъ удѣльнаго вѣдомства г. Родинъ заявилъ, что такса цѣнамъ на сказанные матеріалы, составленная земскимъ собраніемъ въ 1867 году, слишкомъ неудовлетворительна для лѣсовладѣльцевъ, такъ, что при назначеніи по оной судебными

учрежденіями вознагражденія далеко не покрываются понесенные убытки, что самое и даетъ поводъ къ умноженію лѣсныхъ порубокъ, и похитители лѣсовъ безъ всякаго затрудненія уплачиваютъ присуждаемое съ нихъ въ пользу владѣльца вознагражденіе, а потому г. Роздинъ, съ своей стороны, находитъ необходимымъ возвысить таксу цѣнамъ на лѣсные матеріалы до той суммы, которая дѣйствительно могла бы удовлетворить владѣльца за сдѣланное у него похищеніе. Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго г. Роздина, постановило: Цѣны на лѣсные матеріалы на будущее трех-лѣтіе по волостямъ: Красносельской, Леоновской, Мелкишевской, Гришинской, Боровицкой, Сергіегорской, Великовской, Мячьковской, Золинской, Степаньковской, Растригинской, Святской и Фоминской, составляющихъ 1-й станъ уѣзда, возвысить въ двое противъ таксы прошлаго года, а по волостямъ: Невѣро-слободской, Пестяковской, Нижне-Ландеховской, Высоковской, Митской, Кромской, Верхне-Ландеховскимъ 1-й и 2-й, Беклемишевской и Мордвиновской тоже возвысить въ полтора раза.

5) Губернской же управы, отъ 2-го февраля сего года за № 628, по предмету снабженія городовыхъ врачей инструментами отъ городской земской больницы, въ случаѣ судебно-медицинскихъ вскрытій, и предоставленія имъ права требовать больничныхъ фельдшеровъ для вскрытія. Собраніе постановило: Такъ какъ со стороны земства не встрѣчается для этого препятствій, то оно вполнѣ согласно на удовлетвореніе настоящаго требованія.

6) Владимірскаго губернскаго правленія, отъ 31-го декабря 1870 г. за № 10,041, о принятіи на счетъ земства издержекъ на приведеніе въ должный видъ принадлежащаго городу Гороховцу каменнаго зданія, для помѣщенія въ немъ сборни для нижнихъ чиновъ Гороховецкой уѣздной команды. Собраніе постановило: Такъ какъ на этотъ предметъ свободныхъ земскихъ суммъ нѣтъ, то ходатайство по сему предмету удовлетворено быть не можетъ.

7) Г. Владимірскаго губернатора, отъ 28-го сентября и 6-го ноября 1870 года за №№ 5.453 и 6.328, съ приложенными при

оныхъ циркулярами г. министра внутреннихъ дѣлъ за №№ 12.725 и 15,271, и Владимірской губернской земской управы, отъ 2-го февраля сего года за № 594, по предмету оказанія земскими учрежденіями содѣйствія къ доставленію сельскимъ обывателямъ возможности обмѣниваться корреспонденціею, и имѣя въ виду, что учрежденіе земской почты по здѣшнему уѣзду должно сопровождаться значительными издержками и лишнимъ налогомъ, собраніе постановило: Учрежденіе земской почты оставить до болѣе благопріятнаго времени.

8) Владимірской губернской земской управы, отъ 20-го февраля сего года за № 1.127, съ приложеннымъ приономъ докладѣ члена Московскаго комитета грамотности г. Соковнина, и вполнѣ раздѣляя предложеніе г. Соковнина объ улучшеніи матеріальныхъ средствъ сельскихъ училищъ посредствомъ пріобрѣтенія для нихъ сельско-хозяйственныхъ земледѣльческихъ орудій, собраніе постановило: Не производя на заготовленіе сказанныхъ орудій издержекъ со стороны земства, просить гг. мировыхъ посредниковъ разъяснить крестьянамъ завѣдываемыхъ ими участковъ пользу пріобрѣтенія для училищъ сказанныхъ орудій и, кромѣ того, поручить земской управѣ снестись по этому же предмету и отъ себя съ волостными старшинами уѣзда.

9) Губернской же управы, отъ 4-го февраля сего года за № 707, по предмету взаимнаго земскаго страхованія полей отъ градобитія. Собраніе постановило: Предметъ этотъ подвергнуть обсужденію въ слѣдующія за симъ засѣданія собранія.

10) Той же управы, отъ 2-го февраля сего года за № 606, относительно введенія обязательнаго для всѣхъ привитія предохранительной оспы. Вполнѣ сознавая необходимость принятія этой мѣры, которая окончательно предупредитъ гибельныя послѣдствія существующей эпидеміи, собраніе постановило: О введеніи обязательнаго для всѣхъ привитія предохранительной оспы ходатайствовать предъ правительствомъ.

Далѣе слушали доклады уѣздной земской управы:

1) О сложеніи съ счетовъ земской больницы недоимки 17 р.

50 коп., состоящей на коллежскомъ регистраторѣ С. Е. Давидовскомъ за леченіе его въ сказанной больницѣ, по неимѣнію у него къ уплатѣ оной средствъ. Собраніе постановило: Сказанную недоимку со счетовъ больницы сложить.

2) По предмету устройства при сельскихъ училищахъ особыхъ помѣщеній для мальчиковъ и дѣвочекъ изъ отдаленныхъ селеній отъ училищъ. Вполнѣ раздѣляя высказанныя въ этомъ докладѣ основанія и отзывы большинства волостныхъ правленій уѣзда, свидѣтельствующія о томъ, что надобности въ устройствѣ сказанныхъ помѣщеній не предстоитъ, собраніе постановило: Принять по этому предмету мнѣніе земской управы.

3) По предмету улучшенія породы рабочихъ лошадей въ здѣшнемъ уѣздѣ. Раздѣляя мнѣніе управы, не находившей возможности примѣнить этотъ предметъ въ сельскомъ населеніи уѣзда, собраніе постановило: Принять мнѣніе уѣздной земской управы.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до слѣдующаго дня.

Засѣданіе 22-го сентября.

Въ засѣданіе это прибыли: Гороховецкій уѣздный предводитель дворянства Н. В. Назимовъ и гласные: отъ землевладѣльцевъ 10 лицъ, отъ сельскихъ обществъ 8 лицъ и по одному лицу отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, удѣльнаго вѣдомства и городскаго общества.

Г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Читанъ журналъ предъидущаго засѣданія и подписанъ.

При чтеніи этого журнала уполномоченный отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ г. Мицкевичъ заявилъ, что онъ не находитъ надобности вновь ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о понужденіи казеннаго вѣдомства ко взносу состоящей на онномъ недоимки земскихъ сборовъ, и за этимъ остается при своемъ мнѣніи, выраженномъ имъ на собраніи сентябрьской сессіи прошлаго 1870 года.

За симъ слушаны:

Отношеніе Владимірской губернской земской управы, отъ 9-го февраля сего года за № 749, по вопросу о назначеніи пенсій и пособій лицамъ, служащимъ въ канцеляріяхъ земскихъ управъ, съ производствомъ вычета на этотъ предметъ 2% изъ получаемаго ими ежемѣсячно жалованья. Уѣздная земская управа, въ передаточномъ постановленіи своемъ, на этомъ отношеніи изложила, съ своей стороны, такое мнѣніе, что если предполагается удержать на службѣ въ канцеляріяхъ управы лицъ, способныхъ и доброй нравственности, то она, съ своей стороны, находила бы необходимымъ первоначально ходатайствовать отъ всего земства Владимірской губерніи предъ высшимъ правительствомъ о предоставленіи имъ служебныхъ правъ въ сравненіи съ лицами, состоящими на государственной службѣ, а безъ предоставленія имъ этого права, они, какъ находящіяся нынѣ въ частной общественной службѣ, едва-ли могутъ рѣшиться выслуживать тѣ сроки, какіе распредѣлены губернскою земскою управой въ докладѣ своемъ губернскому земскому собранію, и никто изъ нихъ не изъявитъ согласія на вычетъ 2% изъ получаемаго ими нынѣ отъ управы содержанія на составленіе капитала для выдачи пенсій и пособій, а скорѣе пожелаютъ, въ особенности способные и дѣятельные, пріискать себѣ мѣста тамъ, гдѣ служба можетъ вполнѣ гарантироваться правительствомъ, и тогда земскія учрежденія должны уже будутъ оставаться съ такими канцелярскими служителями, которые только могутъ быть изъ крайности переписчиками, а не способными къ дѣлу; почему собраніе, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ уѣздной управы, постановило: Ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ, чрезъ губернское земское собраніе, о предоставленіи правъ государственной службы канцелярскимъ служителямъ земскихъ управъ.

Доклады уѣздной земской управы:

1) Относительно устройства на счетъ земства при сельскихъ приходскихъ церквахъ помѣщеній для богомольцевъ и усыпальницъ для умершихъ. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ управы,

изложеннымъ ею въ этомъ докладѣ, собраніе постановило: Составить объ этомъ постановленіе.

2) По вопросу о предоставленіи права выдачи билетовъ на сплавы и сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ издѣлій земскимъ управамъ. Соглашаясь съ мнѣніемъ управы, собраніе постановило: Составить объ этомъ постановленіе.

3) По предмету помѣщенія пансіонеровъ отъ земства въ фельдшерскую школу Императорскаго воспитательнаго дома для обученія фельдшерскому искуству. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ управы, собраніе постановило: Разрѣшить уѣздной земской управѣ привести въ окончательное исполненіе постановленіе уѣзднаго собранія, состоявшееся по сему предмету 22-го числа сентября 1870 г., и отправку лицъ, изъявившихъ желаніе къ сказанному ученію, съ соблюденіемъ предлагаемымъ ею условій.

4) Относительно ходатайства о наградѣ причетника села Фролова В. С. Лаврова, занимающагося оспопрививаніемъ по Гороховецкому уѣзду, въ поощреніе трудовъ его. Собраніе постановило: Признавая труды оспопрививателя Лаврова полезными для земства, основываясь на свидѣтельствѣ земскаго врача г. Маврина, ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, чрезъ г. начальника губерніи, о назначеніи награды Лаврову.

5) Относительно исключенія изъ оклада винокуренныхъ заводовъ Стародворскаго и Люлиховскаго, принадлежащихъ Швейцарскому уроженцу Мельхіору Лейцингеръ, и о сложеніи съ нихъ земскихъ повинностей. Собраніе постановило: Винокуренные заводы Стародворскій и Люлиховскій изъ оклада не исключать и предоставить управѣ облагать ихъ земскими сборами и на будущее время.

Переданныя уѣздною земскою управою отношенія:

1) Г. Владимірскаго губернатора, отъ 11-го сего сентября за № 7.427, относительно пріобрѣтенія въ рекрутское присутствіе десятичныхъ вѣсовъ для взвѣшиванія рекрутъ. Собраніе постановило: Поручить уѣздной земской управѣ произвести покупку де-

сятичныхъ вѣсовъ для сказанной надобности, съ употребленіемъ расхода на это изъ оборотныхъ суммъ городской земской больницы.

2) Отношеніе Владимірской губернской земской управы, отъ 8-го марта сего года за № 1.462, съ приложеннымъ при ономъ проектомъ правилъ объ осушеніи и орошеніи земель. Собраніе постановило: Увѣдомить Владимірскую губернскую земскую управу, что сказанный предметъ, требующій значительныхъ издержекъ, совершенно не можетъ быть примѣнимъ къ здѣшнему уѣзду, по непроизводительности земель и весьма дешевымъ цѣнамъ на оныя.

3) Гороховецкаго уѣзднаго полицейскаго управленія, отъ 17-го сентября за № 10.432, о неимѣніи возможности ко взысканію денегъ 12 руб. 50 коп. за леченіе въ здѣшней земской больницѣ дворянина Подольской губерніи Каллиста Круглицкаго. Собраніе постановило: Деньги 12 руб. 50 коп. сложить со счетовъ земской больницы.

4) Отчетъ земскаго врача г. Маврина по медицинской части въ уѣздѣ за время съ 1-го сентября 1870 года по 1-е сентября 1871 года. Собраніе нашло его составленнымъ вполнѣ удовлетворительно, изъ котораго также ясно видно аккуратное и правильное расходованіе медикаментовъ, съ явнымъ соблюденіемъ интересовъ земства, а равно замѣчаются постоянныя занятія г. Маврина, сопряженныя съ разъѣздами по уѣзду, а потому постановило: Отчетъ земскаго врача г. Маврина утвердить, а за аккуратность и труды его на пользу земства и правильное расходованіе медикаментовъ, съ соблюденіемъ интересовъ земства, благодарить его отъ земскаго собранія.

Словесное заявленіе г. предсѣдателя собранія и гласнаго г. Кожина о недостаточности 4 лошадей, приписанныхъ къ Дубровскому земскому станціонному пункту, при которомъ встрѣчается весьма часто затрудненіе въ проѣздѣ лицъ, имѣющихъ право за взиманіе лошадей. Собраніе постановило: Съ будущаго 1872 года имѣть на Дубровскомъ пунктѣ пять лошадей, а такъ какъ по утвержденной на 1872 годъ смѣтѣ исчислена

на Дубровскій пунктъ сумма только на четырехъ лошадей, то недостающую на этотъ предметъ сумму употребить изъ остатковъ уѣзднаго сбора, а на будущее время сумму эту внести въ смѣту.

Докладъ уѣздной земской управы, основанный на заявленіи земскаго врача г. Маврина, объ учрежденіи въ селѣ Нижнемъ Ландехѣ, вмѣсто лечебницы, пріемнаго покоя, по примѣру учрежденныхъ таковыхъ въ селахъ Фоминкѣ и Пестякахъ, съ наймомъ для того особаго помѣщенія. А такъ какъ единогласнаго мнѣнія по этому предмету не состоялось, то г. предсѣдатель собранія предложилъ оному: не угодно-ли ему оставить въ селѣ Нижнемъ Ландехѣ лечебницу на прежнемъ основаніи, или замѣнить пріемнымъ отдѣленіемъ? Предложеніе это, большинствомъ 12 голосовъ противъ 10, рѣшено тѣмъ, что оставить въ селѣ Нижнемъ Ландехѣ лечебницу на прежнемъ основаніи. При этомъ членъ управы г. Купріяновъ заявилъ, что домъ Ландеховскаго общества, въ которомъ помѣщается лечебница, пришелъ въ ветхость; печи въ немъ полуразрушились и опасны для топки; рамы, какъ лѣтнія, такъ и зимнія, совершенно ветхи; крыша на домѣ тоже ветхая, чрезъ которую при сильныхъ дождяхъ образуется течь, и потому оставить въ этомъ домѣ лечебницу, безъ капитальныхъ исправленій онаго, совершенно невозможно, а общество едва-ли будетъ согласно на исправленіе дома изъ своихъ средствъ. На это заявилъ гласный Нижне-Ландеховскій волостной старшина г. Вагинъ, что онъ, безъ уполномочія общества, не можетъ войдти въ соглашеніе съ земствомъ объ исправленіи дома. Собраніе постановило: Уполномочить уѣздную управу войдти въ соглашеніе съ Нижне-Ландеховскимъ волостнымъ обществомъ, не изъявитъ-ли оно желанія отдать по прежнему безплатно принадлежащій ему домъ въ распоряженіе земства, для помѣщенія лечебницы, не срокъ до 12 лѣтъ; при этомъ была бы возможность произвесть болѣе значительныя издержки на исправленіе онаго на счетъ земства, о чемъ къ будущей очередной сессіи

собранія представить соображенія, до того же времени поручить управѣ нанять для лечебницы въ селѣ Нижнемъ Ландехѣ особый домъ; но если издержки по найму дома будутъ соотвѣтствовать той суммѣ, въ которую бы обошлось временное исправленіе общественнаго дома, то въ этой крайности поручить управѣ произвесть исправленіе дома, оставивъ въ немъ лечебницу.

Переданное уѣздною управою отношеніе Владимірской губернской земской управы, отъ 4-го февраля сего года за № 707, и приложенный при онемъ докладъ той же управы губернскому земскому собранію о взаимномъ земскомъ страхованіи полей отъ градобитія. Не отрицая пользу этого страхованія, собраніе постановило: Увѣдомить губернскую управу, что собраніе изъявляетъ полное желаніе къ осуществленію страхованія полей отъ градобитія, но не обязательнаго, а добровольнаго, и при этомъ просить губернскую управу доложить губернскому земскому собранію сдѣланное при составленіи настоящаго постановленія заявленіе гласнаго г. Кожина о необходимости и пользѣ взаимнаго земскаго страхованія скота.

Прошеніе врача коллежскаго ассесора Вильбушевича, командированнаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ здѣшній уѣздъ для поданія помощи заболѣвающимъ холерою, въ которомъ онъ пишетъ, что убѣдившись, что эпидемической холеры въ здѣшнемъ уѣздѣ нѣтъ, а только заносные случаи, онъ имѣетъ на столько свободнаго времени, что можетъ принести медицинскую помощь исполненіемъ обязанностей земскаго врача; при этомъ онъ присовокупляетъ, что онъ свободенъ только до 1-го января слѣдующаго 1872 года. По прочтеніи этого прошенія нѣкоторые изъ гг. гласныхъ заявили, что для здѣшняго уѣзда необходимо имѣть вмѣсто одного двухъ земскихъ врачей, что настоящій врачъ г. Мавринъ, исполняющій обязанности городоваго и уѣзднаго врачей, совершенно затрудненъ исполненіемъ прямой его обязанности земскаго врача, и посему было бы желательно открыть вакансію для другаго врача. Г. предсѣдатель предложилъ собранію, не

угодно-ли ему имѣть въ здѣшнемъ уѣздѣ вмѣсто одного двухъ врачей отъ земства? Собраніе, большинствомъ 18 голосовъ противъ 4, рѣшило: Имѣть въ здѣшнемъ уѣздѣ двухъ врачей. Затѣмъ г. председатель предложилъ собранію: не угодно-ли ему опредѣлить размѣръ содержанія на вновь-назначеннаго врача? Собраніе постановило: Содержаніе врачу назначить 1.200 р. въ годъ, при безплатномъ разъѣздѣ. А такъ какъ содержанія на этого врача по смѣтѣ на 1872 годъ не назначено, поэтому производить таковое на означеннаго врача изъ остатковъ уѣзднаго сбора, имѣющихъ образоваться отъ смѣтнаго назначенія, а на будущее время сумму эту внести въ смѣту. Въ отношеніи же ходатайства врача Вильбушевичъ объ опредѣленіи его на время до 1872 года къ исправленію обязанности земскаго врача предоставить земской управѣ войдти съ нимъ въ соглашеніе, а равно ей же предоставить распредѣленіе занятій земскихъ врачей въ уѣздѣ.

Докладъ уѣздной земской управы объ отпущенныхъ Гороховецкой городской думѣ изъ уѣзднаго сбора на устройство въ гор. Гороховцѣ каменной мостовой 1.800 р. и объ опредѣленіи порядка отпуска на тотъ же предметъ, по неудовлетворительному поступленію земскихъ сборовъ, остальныхъ, по назначенію земскаго собранія, 2.200 р. При этомъ управа заявила, что большая часть каменной мостовой уже устроена и устройство сдѣлано не прочно. По прочтеніи этого доклада гг. гласные сдѣлали слѣдующія заявленія:

И. Г. Балуевъ—гласный отъ городскаго общества: Работы по устройству мостовой производились подъ наблюденіемъ инженера Розова, онъ же свидѣтельствовалъ и камень и призналъ качество его прочнымъ,—онъ лучше насъ это знаетъ.

Н. П. Кожинъ: Городская дума была обязана пригласить для освидѣтельствованія заготовленныхъ для мостовой матеріаловъ членовъ земской управы; но она этого не сдѣлала; камень положенъ дурнаго качества и настилка камня сдѣлана небрежно;

для стока воды не сдѣлано ни продольныхъ, ни поперечныхъ канавъ и колодцевъ: уже теперь образовались на мостовой колеи, что же будетъ дальше?

Н. В. Назимовъ: Я полагалъ бы выдачу изъ остальныхъ 2.200 р. производить изъ управы не въ распоряженіе городской думы, а самимъ подрядчикамъ по квитанціямъ думы.

Н. Н. Кожинъ: Я полагалъ бы отпускъ денегъ производить въ то время, когда будутъ остатки въ уѣздномъ сборѣ, т.-е. когда не будетъ недостатка въ нихъ для удовлетворенія другихъ потребностей.

Н. П. Булыгинъ: Первоначально потребовать отъ городской думы отчетъ въ издержанныхъ деньгахъ и тогда производить выдачу остальныхъ денегъ.

Н. В. Назимовъ: Собраніе должно указать управѣ порядокъ выдачи денегъ, т.-е. въ разъ, или по мѣрѣ поступленія уѣзднаго сбора, и выдавать деньги подъ строгимъ контролемъ членовъ управы, или для наблюденія за работами составить коммиссію.

Собраніе постановило: Выдачу производить по мѣрѣ поступленія уѣзднаго сбора, не останавливая удовлетвореніемъ другихъ потребностей, а для наблюденія за работами и поставкою матеріаловъ, а также для освидѣтельствованія произведенныхъ работъ и для провѣрки издержанныхъ 1.800 р. образовать коммиссію, въ составъ которой и избраны большинствомъ голосовъ гг. гласные: Н. П. Булыгинъ, Н. В. Дробецкій и Н. Н. Арсеньевскій, а за отказомъ г. Дробецкаго избранъ М. С. Тихомировъ. Объ образованіи этой коммиссіи и о предметахъ занятія ея увѣдомить городскую думу, самой же коммиссіи предоставить право заявлять земской управѣ о времени и размѣрѣ отпуска денегъ изъ ассигнованной суммы 2.200 р.

При этомъ допущенный въ собраніе городской голова г. Балуевъ заявилъ, что работы произведены прочно, что онъ въ прочности ихъ до слѣдующей весны, когда коммиссія будетъ про-

изводить свидѣтельство, лично ручается, и если весною мостовая повредится, то онъ готовъ исправить ее на свой счетъ; но потомъ, когда г. предсѣдателемъ собранія было предложено ему подтвердить это письменнымъ заявленіемъ, г. Балуевъ отъ своихъ словъ отказался, объяснивъ что это заявленіе доставитъ отъ городской думы.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до слѣдующаго дня.

Засѣданіе 23-го сентября.

Въ засѣданіе это прибыли: Гороховецкій уѣздный предводитель дворянства И. В. Назимовъ и гласные: отъ землевладѣльцевъ 9 лицъ, отъ сельскихъ обществъ 8 лицъ и по одному лицу отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ и удѣльнаго вѣдомства.

Г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Читанъ и подписанъ журналъ предъидущаго засѣданія.

За симъ слушаны:

Отношенія предсѣдателя Гороховецкаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 21-го сентября сего года:

1) За № 80 — относительно вознагражденія діакона села Боровицъ Авророва за ученіе крестьянскихъ дѣтей въ Боровицкомъ училищѣ безплатно въ продолженіи 2 лѣтъ 4 мѣсяцевъ. Собраніе постановило: Діакону Авророву, въ вознагражденіе его трудовъ по обученію крестьянскихъ мальчиковъ, выдать 25 руб. изъ суммъ, назначенныхъ по смѣтѣ на народное образованіе.

2) За № 81 — относительно выдачи учителю Красносельской образцовой школы В. Сокольскому вознагражденія въ томъ размѣрѣ, которое положено земскимъ собраніемъ въ очередную сессію его прошлаго года. Собраніе постановило: Принимая во вниманіе отзывъ училищнаго совѣта о способностяхъ учителя Сокольскаго, поручить уѣздной управѣ выдать ему вознагражденіе со дня утвержденія его въ этой должности, т.-е. съ 10-го

октября 1870 года, въ томъ самомъ размѣрѣ, который положенъ земскимъ собраніемъ для образцовой школы, каковой производить и на будущее время изъ суммъ, ассигнуемыхъ на этотъ предметъ по смѣтѣ.

Заявленіе содержателя лошадей на Великовскомъ станціонномъ пунктѣ, крестьянина И. Д. Зиновьева, которымъ онъ ходатайствуетъ о прибавкѣ на содержимий имъ пунктъ четвертой лошади. Собраніе, большинствомъ голосовъ 18 противъ 2, постановило: Содержателю Великовскаго станціоннаго пункта Зиновьеву въ просьбѣ отказать.

Отношеніе Гороховецкой городской думы, отъ 20-го сего сентября за № 1.121, которымъ она ходатайствуетъ объ ассигнованіи изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора въ пособіе городу на содержаніе тюремнаго замка съ будущаго 1872 года 600 р. Собраніе постановило: Въ отпускѣ просимой городскою думою суммы на содержаніе тюремнаго замка отказать.

Переданное уѣздною управою заявленіе Гороховецкаго мѣщанина И. И. Судоплатова о прибавкѣ ему къ получаемымъ отъ земской управы 300 руб. за помѣщеніе ея, съѣзда мировыхъ судей и временнаго отдѣленія Владимірскаго окружнаго суда еще 150 руб., или, по крайней мѣрѣ, 100 руб. Собраніе постановило: Мѣщанину Судоплатову прибавить съ будущаго 1872 г. изъ остатковъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора 100 руб. сер., а такъ какъ требованія его о подобной прибавкѣ могутъ повториться и на будущее время, то поручить уѣздной управѣ пріискать другое помѣщеніе, на болѣе выгодныхъ условіяхъ, или же пріобрѣсти домъ, съ употребленіемъ на покупку онаго изъ суммъ уѣзднаго сбора не болѣе 3.000 руб.

Словесное предложеніе г. председателя собранія, которымъ онъ изъясняетъ, что содержатели станціонныхъ земскихъ пунктовъ весьма часто оказываются неисправными по выставкѣ лошадей лицамъ, имѣющимъ право на взиманіе ихъ; неисправность ихъ происходитъ отъ того, что по заключеннымъ земскою упра-

вою съ ними контрактамъ полагается съ нихъ за неисправную выставку лошадей весьма легкое взысканіе. Собраніе постановило: Уполномочить земскую управу съ содержателей станціонныхъ земскихъ пунктовъ, которые окажутся неисправными по выставкѣ лошадей и вообще будутъ замѣчены въ неисправномъ содержаніи пунктовъ и отступленіи отъ контракта, налагать слѣдующее взысканіе: за первый разъ выговоръ, второй разъ штрафъ въ пользу земскихъ суммъ въ размѣрѣ 25 руб. и въ третій разъ также штрафъ въ размѣрѣ 50 руб., а за неисправность, замѣченную въ четвертый разъ, удалять ихъ отъ содержанія пунктовъ, что самое помѣстить и въ заключаемые съ ними контракты. При чемъ по каждому заявленію о замѣченной или встрѣченной неисправности, предварительно наложенія взысканія, удостовѣряться чрезъ предсѣдателя или членовъ земской управы.

Словесное заявленіе члена уѣздной управы г. Бартенева, завѣдывающаго городскою земскою больницей, которому въ очередную сессію прошедшаго года поручено было пріобрѣсти покупкою домъ, для помѣщенія въ немъ больницы, о томъ, что сдѣлать покупку дома онъ не имѣлъ возможности, потому, что такого дома, который бы было можно приспособить къ помѣщенію больницы, въ виду не оказалось. Собраніе постановило: Такъ какъ городская больница помѣщается въ весьма удобномъ наемномъ домѣ, то заявленіе г. Бартенева принять къ свѣдѣнію.

Предложеніе г. предсѣдателя собранія о назначеніи, согласно 89 ст. учрежд. судебн. установ., на будущій 1872 годъ коммиссіи для составленія списка присяжныхъ засѣдателей. Собраніе постановило: Коммиссію для сказанной надобности назначить изъ трехъ членовъ, въ которые и избраны единогласно гг. гласные собранія: подполковникъ И. В. Древицкій, коллежскій совѣтникъ П. Е. Мавринъ и надворный совѣтникъ М. С. Тихоміровъ.

Заявленіе гласнаго г. Кожина о распредѣленіи между членами уѣздной управы гг. Бартеневымъ и Купріяновымъ жало-

ванья, оставшагося отъ выбывшаго члена управы Никитина. Собраніе, большинствомъ 13 голосовъ противъ 5, постановило: Жалованье выбывшаго члена управы Никитина между членами не распредѣлять. Въ обсужденіи этого заявленія и баллотировки его гг. члены управы Бартеневъ и Купріяновъ не участвовали.

Словесное заявленіе допущенныхъ въ собраніе гг. судебныхъ слѣдователей 1-го и 2-го участковъ здѣшняго уѣзда — Витковскаго и Норманъ — о прибавкѣ имъ разъѣздныхъ по 10 руб. въ мѣсяцъ на каждаго, по уваженію тому, что отпускается имъ изъ уѣзднаго сбора только по 284 руб. въ годъ на каждаго, т.-е. такое количество денегъ, котораго совершенно недостаточно на разъѣзды; при томъ же они, на основаніи приложенія къ 238 ст. учрежд. судебн. устав. 20-го ноября 1864 года, должны бы быть сравнены разъѣздными деньгами съ становыми приставами, получающими 450 р. въ годъ каждый. По баллотированію этого заявленія открытою подачею голосовъ, оказалось 10 голосовъ въ пользу прибавки и 10 голосовъ отвергающихъ прибавку. А такъ какъ на сторонѣ изъявившихъ согласіе на прибавку находится г. предсѣдатель собранія, то, на основаніи 89 ст. полож. о губернск. и уѣздн. земск. учрежд., собраніе и постановило: Судебнымъ слѣдователямъ съ слѣдующаго 1872 г. прибавить къ отпускаемой имъ на разъѣзды суммѣ еще по 10 р. с. въ мѣсяцъ на каждаго. А такъ какъ смѣта и раскладка на 1872 годъ собраніемъ утверждена, поэтому и производить таковые изъ остатковъ уѣзднаго сбора, имѣющихся образоваться отъ смѣтнаго назначенія, и на будущее время внести въ смѣту.

Словесное заявленіе г. предсѣдателя собранія о томъ, что Гороховецкій городской голова г. Балуевъ, обязавшійся во вчерашнее засѣданіе собранія доставить собранію письменное заявленіе отъ городской думы въ принятіи обязанности исправить на средства думы каменную мостовую въ гор. Гороховцѣ, если бы таковая оказалась, по свидѣтельству членовъ учрежденной для этого коммиссіи, поврежденною, заявленіе это, по неизвѣстной

причинѣ, не доставилъ. При этомъ гласный г. Арсеневскій заявилъ, что не угодно-ли будетъ собранію уполномочить учрежденную вчерашнимъ постановленіемъ, по предмету устройства каменной мостовой, коммиссію сноситься съ мѣстами и лицами, до которыхъ будетъ относиться надобность, приглашать лицъ, спеціально знакомыхъ съ технической частію. Собраніе постановило: Заявленіе г. предсѣдателя принять къ свѣдѣнію, а коммиссіи предоставить право по предметамъ устройства въ гор. Гороховцѣ каменной мостовой сноситься со всѣми правительственными мѣстами и лицами и общественными и сословными учрежденіями на правахъ уполномоченнаго отъ земства, а равно разрѣшить этой же коммиссіи, въ случаѣ надобности, приглашать лицъ, знающихъ техническую часть, безъ всякихъ, впрочемъ, со стороны земства издержекъ.

Отношеніе г. Владимірскаго губернатора, отъ 1-го сего сентября за № 7,319, адресованное на имя г. предсѣдателя собранія, о приглашеніи лицъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ въ пользу жителей гор. Юрьева, пострадавшихъ отъ пожара. Собраніе постановило: Просить членовъ гг. мировыхъ посредниковъ, пригласить къ сказаннымъ пожертвованіямъ крестьянъ ввѣренныхъ имъ участковъ чрезъ мѣстныхъ волостныхъ старшинъ.

Заканчивая дѣйствія по разсмотрѣнію и обсужденію всѣхъ предметовъ, касающихся до земства, какъ по докладамъ уѣздной управы, такъ и по бумагамъ разныхъ учрежденій и лицъ и по возбужденнымъ вопросамъ со стороны гг. гласныхъ, земское собраніе имѣло сужденіе о томъ, что по 93 ст. полож. о земск. учрежд. всѣ постановленія собранія сообщаются начальнику губерніи, а потому постановило: Всѣ состоявшіяся въ настоящую сессію по предметамъ земства отдѣльныя постановленія собранія представить, въ копіяхъ, къ г. Владимірскому губернатору отъ уѣздной земской управы, которую уполномочить своевременно сдѣлать по этимъ постановленіямъ и утвержденнымъ собраніемъ докладамъ ея надлежащія исполненія.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ до слѣдующей сессіи.

Собраніе обратилось къ г. предсѣдателю собранія и благодарило его за труды, оказанные на пользу земства Гороховецкаго уѣзда, а также собраніе благодарило предсѣдателя ревизіонной коммиссіи г. Кожина за труды его по разсмотрѣнію отчетовъ уѣздной управы и всѣхъ ея документовъ, а равно благодарило секретаря собранія г. Купріянова за труды его во время производства дѣлъ собранія.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ уѣздной земской смѣтѣ и раскладкѣ по Гороховецкому уѣзду

на 1872 годъ.

Уѣздная земская смѣта составлена уѣздною земскою управою на точномъ основаніи прилож. къ 3 ст. врем. прав. для земск. учрежд., а также согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія предшествовавшихъ сессій. Всего расхода на 1872 годъ предполагается 45.255 руб. 87¼ коп., въ томъ числѣ на обязательныя повинности, внесенныя въ смѣту по закону (пун. 8 прав. о земск. росп. по прилож. къ ст. 108 полож. о земск. учрежд.): а) на содержаніе судебныхъ мировыхъ учрежденій 8.400 руб., б) на содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій 4.495 руб. 53 коп., в) на содержаніе помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей 646 руб., г) на содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія и на прочее хозяйство 4.719 руб. и д) на потребности по медицинской части 12 руб., итого 18.272 руб. 53 коп. На повинности необязательныя, внесенныя въ смѣту по усмотрѣнію Гороховецкаго уѣзднаго земскаго собранія и по предположенію уѣздной управы: а) на содержаніе уѣздной земской управы, на печатаніе публикацій и на вознагражденіе священника, приводящаго къ присягѣ лицъ во время производства дѣлъ по мировому съѣзду и въ отдѣленіи окружнаго суда, 6.356 р. 26¼ коп., б) на устройство медицинской части по Гороховецкому уѣзду 4.660 руб., в) на подводную повинность 8.740 руб., г) на дорожную повинность 2.019 р. 27 к., д) на квартиру уѣзднаго исправника 100 руб., е) на распространеніе народнаго образованія 2.199 руб., ж) на ссылку изъ сельскихъ крестьянскихъ обществъ порочныхъ людей и за обученіе мальчиковъ отъ земства фельдшерскому искусству 828 руб.: а какъ

въ городѣ и уѣздѣ въ періодъ отчетнаго времени, т.-е. съ 1-го сентября 1870 по 1-е сентября сего 1871 года, занимаемо было квартиръ подъ воинскій постой для постоянно-квартировавшихъ штабъ-офицеровъ 1, оберъ-офицеровъ 8 и для нижнихъ чиновъ 417 и для проходящихъ и временно-пребывавшихъ генераловъ 2, штабъ- и оберъ-офицеровъ 21 и для нижнихъ чиновъ 1,711 квартиръ, въ коихъ постойныхъ дней въ году заключалось: генералами и штабъ-офицерами 301, оберъ-офицерами 689 и нижними чинами 79,963, то принимая въ разсчетъ положенную земскимъ собраніемъ плату за генераловъ и штабъ-офицеровъ по 15 коп. за оберъ-офицеровъ по 10 коп. и за нижнихъ чиновъ по 2 коп. въ каждый день, земская управа, по примѣру этому, на уравненіе квартирной повинности и на вознагражденіе тѣхъ обывателей, у коихъ будутъ занимаемы дома постоемъ, предположила къ сбору и въ 1872 году 1,780 руб. 81 коп., но сія послѣдняя сумма, на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 21-го октября 1866 года, не подлежитъ къ раскладкѣ ни на какіе другіе предметы, исключая только однихъ домовъ, состоящихъ въ гор. Гороховцѣ и уѣздѣ, собственно обязанныхъ, по уставу о земскихъ повинностяхъ, нести натуральный постой, итого на необязательныя повинности 26,983 р. $34^{1}/_{4}$ коп. По заключеніи смѣты и денежнаго отчета, нынѣ представляемыхъ, земская управа усмотрѣла, что съ 1-го числа сего сентября по 1-е число января 1872 года должно быть за предназначеннымъ расходомъ остаться въ сбереженіи суммы отъ смѣтнаго количества (какъ видно о семъ изъ 2 примѣч. денежнаго отчета) 5,171 руб. $99^{3}/_{4}$ коп., поэтому земская управа и этотъ свободный остатокъ, на основаніи циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 15-го іюня 1870 года за № 157, предположила зачесть къ расходу въ будущемъ 1872 году: такимъ образомъ, исключая тѣхъ 5,171 руб. $99^{3}/_{4}$ коп., дѣйствительно назначено къ сбору уѣздныхъ земскихъ повинностей въ предстоящемъ 1872 году съ земель, заводовъ, фабрикъ и вообще торговыхъ и промышленныхъ заведеній и съ торговыхъ документовъ и патентовъ 39,674 р. $6^{1}/_{4}$ к.

Раскладка сдѣлана на основаніи 11 ст. врем. прав. для земск. учрежд. Всѣ предметы, подлежащіе обложенію по 9 ст. тѣхъ же правилъ, приведены въ оцѣнку и размѣръ обложенія опредѣленъ процентомъ, причитающимся на оцѣночную сумму по 10-ти-лѣтней сложности изъ получаемаго годоваго дохода, а именно: земли казенныя, удѣльныя и принадлежащія городскому и сельскимъ обществамъ и частнымъ землевладѣльцамъ по $^{39}/_{100}\%$ съ рубля; торговыя и промышленныя заведенія по 1% тоже съ оцѣночнаго рубля; дома городскіе и въ уѣздѣ находящіеся, которые не освобождаются отъ натуральнаго постоя, обложены сборомъ для уравненія лишь квартирной повинности тоже съ оцѣночнаго рубля по $^{1}/_{4}\%$; гильдейскія свидѣтельства 1-го и 2-го разрядовъ, а также патенты на винокуренные заводы и вообще заведенія для продажи питей, примѣняясь къ Высочайше утвержденному 21-го числа ноября 1866 г. мнѣнію государственнаго совѣта и постановленію губернскаго земскаго собранія 29-го ноября 1867 года, по 20% съ цѣны, платимой за тѣ свидѣтельства и патенты въ казну, а со всѣхъ прочихъ, установленныхъ закономъ, торговыхъ и промышленныхъ свидѣтельствъ и билетовъ по 8% тоже съ вносимой въ казну цѣны. Изъ числа же сихъ угодій, принадлежащихъ казнѣ, лѣса обложены только по $^{34}/_{100}\%$ съ долями, такъ какъ они, на основаніи 4 примѣч. къ ст. 14 уст. о земск. повинн., по продолж. 1868 года, изъяты отъ обложенія сборомъ на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій (на которые изъ числа назначенныхъ по смѣтѣ 4,205 р. приходилось бы 191 руб. 38 $^{3}/_{4}$ коп.).

При опредѣленіи цѣнности и доходности предметовъ обложенія, уѣздная управа была въ затрудненіи, такъ какъ свѣдѣнія, доставленныя землевладѣльцами, не представляютъ собою общаго и однообразнаго, а по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, доставленнымъ отъ нихъ, даже вовсе не объяснено ни цѣнности, ни доходности, и показано лишь одно количество имуществъ, поэтому управа нашлась вынужденною принять въ соображеніе цѣнность жилыхъ домовъ, а также торговыхъ и промышленныхъ заведеній, по доставленнымъ

свѣдѣніямъ мѣстными волостными правленіями и членами управы, повѣрявшими въ томъ дома и заведенія лично на мѣстахъ, а цѣнность и доходность земель принята въ соображеніе по опредѣленію приглашенныхъ въ засѣданіе земской управы 17-го числа февраля 1867 года председателя уѣзднаго земскаго собранія г. предводителя дворянства, 5 гласныхъ земскаго собранія и стороннихъ лицъ — экспертовъ. Итакъ, принятыя управою основанія раскладки въ существѣ своемъ будутъ вполнѣ, по мнѣнію ея, согласны съ вышеобъясненнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта 21-го ноября 1866 года и циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ, помѣщеннымъ въ № 23 официальныхъ прибавленій къ № 278 газеты „Сѣверная почта“.

Предметовъ, подлежащихъ обложенію уѣздными земскими повинностями, имѣется въ гор. Гороховцѣ и уѣздѣ его:

Земель, отнесенныхъ постановленіемъ 17-го числа февраля 1867 года соединеннаго присутствія уѣздной земской управы обще съ гласными земскаго собранія и посторонними лицами, въ качествѣ экспертовъ, къ следующимъ категоріямъ:

А) Къ 1-й категоріи: усадебной земли (въ составъ коей входятъ находящіяся подъ домами, дворами, садами, огородами, коноплянниками, хмѣльниками, капустниками и огуменниками), а также поемные луга по рѣкамъ Окѣ и Клязьмѣ и другимъ рѣкамъ, выходящимъ изъ береговъ при весеннемъ разливѣ воды, и строевые лѣса, отстоящіе не далѣе 10-ти верстъ отъ сплавныхъ рѣкъ Оки и Клязьмы, 32.538 1/2 десят.

Изъ числа сихъ земель и угодій принадлежитъ:

1) Обществу гражданъ гор. Гороховца . . . 831 3/4 дес.

2) Казнѣ . . . . 3 1/4 „

3) Землевладѣльцамъ, имѣющимъ населенныя имѣнія . . . . 5,768 1/2 „

4) Землевладѣльцамъ, неимѣющимъ населенныхъ имѣній . . . . 162 3/4 „

5) Крестьянамъ: временно-обязаннымъ, собственникамъ изъ среды ихъ и бывшимъ удѣльнаго вѣдомства и государственныхъ имуществъ, получившимъ надѣлъ . . . . 21,442 дес.

и 6) Частнымъ владѣльцамъ разнаго сословія. 1,329$^{3}/_{4}$ „

Б) Ко 2-й категоріи: пахатныхъ присельныхъ полей, какъ въ надѣлъ поступившихъ, такъ и оставшихся у владѣльцевъ и удѣла подъ запашками; луговъ непоемныхъ по рѣчкамъ и ручьямъ, невыходящимъ изъ береговъ, по болотамъ, оврагамъ, доламъ, полямъ и горамъ, и строевыхъ лѣсовъ, отстоящихъ не далѣе 10-ти верстъ отъ рѣки Луха, по которой бываетъ сплавъ 114,725$^{1}/_{2}$ дес.

Изъ числа сихъ угодій и земель принадлежитъ:

1) Обществу гражданъ гор. Гороховца . . . 55$^{1}/_{2}$ дес.

2) Казнѣ . . . . 217$^{1}/_{4}$ „

3) Удѣльному вѣдомству . . . . 438 „

4) Землевладѣльцамъ, имѣющимъ населенныя имѣнія . . . . 6,928$^{1}/_{4}$ „

5) Землевладѣльцамъ, неимѣющимъ населенныхъ имѣній . . . . 370$^{1}/_{2}$ „

6) Крестьянамъ: временно-обязаннымъ, собственникамъ изъ среды ихъ и бывшимъ удѣльнаго вѣдомства и государственныхъ имуществъ, получившимъ надѣлъ . . . . 104,917 „

и 7) Частнымъ владѣльцамъ разнаго сословія. 1,799 „

В) Къ 3-й категоріи: пустошныхъ пашенъ, которыя не примыкаютъ къ землямъ, состоящимъ при селеніяхъ, а изъ помѣщичьихъ, которыя не были подъ запашками и на которыхъ не существуетъ усадьбы; строевыхъ лѣсовъ, находящихся внѣ сплавныхъ рѣкъ, а также дровяныхъ лѣсовъ, какъ представляющихъ относительно времени, роста ихъ и годности къ употребленію равносильныхъ по условію къ доходности съ строевыми этой же категоріи 100,288$^{3}/_{4}$ десят.

Изъ числа земель и угодій сихъ принадлежитъ:

1) Обществу гражданъ гор. Гороховца . . . 192¾ дес.

2) Казнѣ . . . . 12,905¾ „

3) Удѣльному вѣдомству . . . . 1,186⅔ „

4) Землевладѣльцамъ, имѣющимъ населенныя имѣнія . . . . 44,500 „

5) Землевладѣльцамъ, неимѣющимъ населенныхъ имѣній . . . . 2,247 „

6) Крестьянамъ: временно-обязаннымъ, собственникамъ изъ среды ихъ и бывшимъ удѣльнаго вѣдомства и государственныхъ имуществъ, получившимъ надѣлъ . . . . 33,205½ „

и 7) Частнымъ владѣльцамъ разнаго сословія . 5,751 „

Г) Къ 4-й категоріи: выпусковъ, лѣсной поросли, кустарниковъ, вырубки и гарей, представляющихъ дѣйствительную цѣнность лишь въ отдаленномъ будущемъ, въ настоящемъ же служащихъ большею частію только для выгона скота, 29,887¼ десят.

Изъ числа сихъ земель и угодій принадлежитъ:

1) Обществу гражданъ гор. Гороховца . . . 739¼ дес.

2) Казнѣ . . . . 124½ „

3) Удѣльному вѣдомству . . . . 171½ „

4) Землевладѣльцамъ, имѣющимъ населенныя имѣнія . . . . 11,694½ „

5) Землевладѣльцамъ, неимѣющимъ населенныхъ имѣній . . . . 2,378½ „

6) Крестьянамъ: временно-обязаннымъ, собственникамъ изъ среды ихъ и бывшимъ удѣльнаго вѣдомства и государственныхъ имуществъ, получившимъ надѣлъ . . . . 12,567¾ „

и 7) Частнымъ владѣльцамъ разнаго сословія . 2,211¼ „

Примѣчаніе: По опредѣленію уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемуся 28-го числа апрѣля 1866 года, пахатныя земли подлежатъ разному обложенію повинностями, во 2-мъ станѣ уѣзда

состоящія должны быть понижены противъ пашни 1-го стана на $^1/_5$ часть, коихъ въ общемъ количествѣ заключается:

Въ 1-мъ станѣ:	По 2-й категоріи	49,785	дес.
	По 3-й категоріи	9,753	"
Во 2-мъ станѣ:	По 2-й категоріи	51,440¼	"
	По 3-й категоріи	954½	"

Итого земель, подлежащихъ обложенію повинностями. . . . . 277.440 дес.

Д) Фабрикъ, заводовъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній и оброчныхъ статей, въ количествѣ 1,748, оцѣненныхъ въ **146,024 руб. 7 коп. серебромъ.**

Е) **Жилыхъ домовъ:**

а) Состоящихъ въ гор. Гороховцѣ 225, оцѣненныхъ городскою думою и раскладочною коммиссіею въ 27,600 руб.

б) Состоящихъ въ Гороховецкомъ уѣздѣ, принадлежащихъ разнымъ сословіямъ, 16,673, оцѣненныхъ въ 674,724 руб.

Ж) Патентовъ и прочихъ торговыхъ документовъ, примѣняясь выпуску ихъ на 1871 г. изъ уѣзднаго казначейства, городской думы и волостныхъ правленій:

а) Торговыхъ свидѣтельствъ	1-й гильдіи.	1
	2-й гильдіи.	39
б) Прикащичьихъ свидѣтельствъ . .	1-го класса.	5
	2-го класса.	39
в) Билетовъ къ свидѣтельствамъ . .	По 1-му разряду . .	1
	По 2-му разряду . .	65
" на мелочной торгъ		327
г) Свидѣтельствъ на мелочной торгъ.		135
" " развозный торгъ		11
" " разносный торгъ		17
" ремесленныхъ		8
" на продажу табаку.		42
" " раскурку табаку		147
д) Патентовъ на винокуренные заводы.		4

Патентовъ на оптовые склады		3
" " водочные заводы		1
" " трактирныя заведенія		9
" " питейные дома		50
" " постоялые двора съ продажею питей	. . .	36
" " штофныя лавки		3
" " ренсковые погреба		8
" " буфеты		3
" " бѣлыя харчевни		10
" " погреба русскихъ винъ и выставки	. . .	12

Итакъ, принимая въ соображеніе смѣту денежныхъ потребностей на расходъ въ 1872 году, управа предположила при обложеніи повинностями всѣхъ предметовъ принять въ руководство процентное отношеніе съ оцѣночнаго и доходнаго рубля и по разсчету взяла слѣдующій размѣръ обложенія:

1) Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ 1-го и 2-го разрядовъ и патентовъ на винокуренные и водочные заводы, оптовые склады и вообще на всѣ питейныя заведенія 20% съ платимой въ казну пошлины, что будетъ составлять:

а) Съ одного свидѣтельства 1-го разряда, принимая въ разсчетъ платимую пошлину въ казну 265 р.	53 р. —	к.
б) Съ 39 свидѣтельствъ 2-го разряда, составляющихъ казенную пошлину по 35 р. за каждое, приходится съ одного по 7 р., а за всѣ.	273 " —	"
в) Съ 4 патентовъ на винокуренные заводы, составляющихъ казенную пошлину 1,080 р.	216 " —	"
г) Съ 3 патентовъ на оптовые склады, составляющихъ казенную пошлину 150 руб.	30 " —	"
д) Съ одного патента на водочный заводъ съ 50 руб. пошлины	10 " —	"
е) Съ 9 патентовъ на трактирныя заведенія, принимая въ разсчетъ платимую пошлину		

въ казну по 30 руб. съ патента, за каждый по 6 руб . . . . 54 р. — к.

ж) Съ 50 патентовъ на питейные дома, съ 36 патентовъ на постоялые двора съ продажею питей и съ 3 патентовъ на штофныя лавки, съ 50 руб. казенной пошлины за патентъ, за каждый по 10 руб. . . . . 890 „ — „

з) Съ 8 патентовъ на ренсковые погреба, составляющихъ казенную пошлину каждый по 65 руб., а за всѣ . . . . 104 „ — „

и) Съ 10 патентовъ на бѣлыя харчевни и съ 3 патентовъ на буфеты, составляющихъ казенную пошлину каждый 30 р., а за всѣ. 78 „ — „

і) Съ 12 патентовъ на погреба русскихъ винъ и выставки, съ 5 руб. казенной пошлины за патентъ, за каждый по 1 р., а за всѣ. 12 „ — „

Итого съ сказанныхъ патентовъ и свидѣтельствъ . . . 1,720 р. — к.

2) Съ прочихъ торговыхъ документовъ, всего съ 797, значущихся выше и составляющихъ казенную пошлину 4,649 р., по 8% съ р. 372 р. 16 к.

3) Съ 1,748 фабрикъ, заводовъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній и прочихъ статей, оцѣненныхъ въ 146,024 р. 7 к., полагая съ каждаго оцѣночнаго рубля по 1% . 1,460 „ 24 „

4) Съ жилыхъ домовъ, неосвобожденныхъ отъ натуральнаго постоя, на уравненіе квартирной повинности, оцѣненныхъ всего въ городѣ и уѣздѣ въ 712,324 р., полагая съ каждаго рубля по $^1/_4$% . . . . 1,780 „ 81 „

5) Съ земель и лѣсовъ, принадлежащихъ всѣмъ вѣдомствамъ и сословіямъ (исключая лѣсовъ, принадлежащихъ казнѣ), пола-

гая съ каждаго оцѣночнаго рубля по $^{39}/_{100}$%, а собственно съ лѣсовъ, казнѣ принадлежащихъ, освобожденныхъ отъ налога на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, $^{34}/_{100}$%:

а) Отнесенныхъ къ 1-й категоріи съ 32.538½ десят., оцѣненныхъ по 10-ти-лѣтней сложности изъ 5-ти-рублеваго годоваго дохода въ 1,626,925 р., что составитъ . . . . . . 6,345 р. ¾ к.

Изъ этого количества суммы падаетъ на каждую десятину по 19½ коп.

б) Отнесенныхъ ко 2-й категоріи съ 63,285¼ дес., оцѣненныхъ по 10-ти-лѣтней сложности изъ 4-хъ-рублеваго годоваго дохода въ 2,166,935 руб., что составитъ . . . . . 9,872 „ 50 „

Изъ сего количества суммы падаетъ на каждую десятину по $15^{60}/_{100}$ к., но во избѣжаніе дробныхъ частей, предположено къ сбору по 15½ к., и по сему разсчету составится сумма уже 9,809 р. 21¼ к., слѣдовательно на все помянутое количество десятинъ недостатокъ будетъ простираться до 63 р. 28¾ к., который покрывается излишками отъ сокращенія дробныхъ частей въ прочихъ категоріяхъ.

Съ 51.440¼ десятинъ пахатной земли второй же категоріи, состоящей во 2 станѣ Гороховецкаго уѣзда, оцѣненной по 10-ти-лѣтней сложности изъ 4-хъ-рублеваго же дохода въ 2.057.410 руб., которая сборомъ, на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося 27-го числа апрѣля 1866 года, обложена ниже противъ пашни 1-го стана на ⅕ часть, по каковому разсчету падаетъ изъ $^{39}/_{100}$% каждый оцѣ-

ночный рубль по $^{31}/_{100}\%$ съ долями, что составляетъ въ общей оцѣночной суммѣ на земскія потребности . . . . 6,419 р. 12 к.

Изъ сего количества суммы падаетъ на каждую десятину по $12^{48}/_{100}$ к., но во избѣжаніе дробныхъ частей, предположено къ сбору съ десятины по $12^{1}/_{2}$ к., и по сему разсчету составится суммы 6,430 р. 3 к., слѣдовательно на все помянутое количество десятинъ будетъ составлять излишняго сбора 10 р. 91 к.

в) Отнесенныхъ къ 3-й категоріи, принадлежащихъ всѣмъ вѣдомствамъ и сословіямъ, исключая казенныхъ лѣсовъ, съ $86,595^{3}/_{4}$ десятинъ, оцѣненныхъ по 10-ти-лѣтней сложности изъ 3-хъ-рублеваго годоваго дохода въ 2,597,872 р. 50 к., что составитъ. 10,131 „ $70^{1}/_{4}$ „

Изъ сего количества падаетъ на каждую десятину по $11^{70}/_{100}$ к., но во избѣжаніе дробныхъ частей, предположено къ сбору съ десятины по $11^{3}/_{4}$ к., и по сему разсчету составится суммы 10,174 р. $99^{3}/_{4}$ к., слѣдовательно на все помянутое количество десятинъ будетъ составлять излишняго сбора 43 р. $29^{1}/_{2}$ к.

Съ $954^{1}/_{2}$ десятинъ пахатной земли третьей же категоріи, состоящей во 2 станѣ Гороховецкаго уѣзда, оцѣненной по 10-ти-лѣтней сложности изъ 3-хъ-рублеваго же дохода въ 28,635 руб., которая сборомъ, на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го числа апрѣля 1866 года, обложена ниже противъ пашни 1-го стана на $^{1}/_{5}$ часть, по каковому разсчету падаетъ изъ [illegible] % на каждый оцѣночный рубль $^{31}/_{100}\%$ съ долями, что со-

ставляетъ съ общей оцѣночной суммы на земскія потребности . . . . 89 р. 34 к.

Изъ сего количества суммы надаетъ на каждую десятину $9^{36}/_{100}$ коп., во избѣжаніе же дробныхъ частей, предположено къ сбору съ десятины по $9^{1}/_{4}$ коп., и по сему разсчету составится всей суммы 88 р. 29 к., слѣдовательно на все помянутое количество десятинъ недостатокъ будетъ простираться до 1 р. 5 к., который покрывается излишками отъ сокращенія дробныхъ частей по прочимъ категоріямъ.

Съ $12,738^{1}/_{2}$ десятинъ лѣса, собственно казнѣ принадлежащаго, отнесеннаго къ 3-й категоріи, изъятаго отъ сбора на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, оцѣненнаго по 10-ти-лѣтней сложности изъ 3-хъ-рублеваго же дохода въ 382,155 руб., по $^{34}/_{100}$% съ оцѣночнаго рубля, что составитъ . . . . . 1,299 „ $32^{3}/_{4}$ „

Изъ сего количества суммы надаетъ на каждую десятину по $10^{2}/_{100}$ коп., во избѣжаніе же дробныхъ частей, предположено къ сбору съ десятины по $10^{1}/_{4}$ коп., и по сему разсчету составится всей суммы 1,305 р. $69^{1}/_{2}$ коп., слѣдовательно на все помянутое количество десятинъ будетъ составлять излишняго сбора 6 р. $36^{3}/_{4}$ к.

и г) Отнесенныхъ къ 4-й категоріи, принадлежащихъ всѣмъ вѣдомствамъ и сословіямъ, исключая казенныхъ лѣсовъ, съ $29,762^{3}/_{4}$ десятины, оцѣненныхъ по 10-ти-лѣтней сложности изъ 50-ти-копѣечнаго годоваго дохода въ 148,823 р. 75 к., полагая тоже, какъ и прочія категоріи, по

$^{39}/_{100}$% съ каждаго оцѣночнаго рубля, что составитъ . . . . 580 р. 41¼ к.

Изъ каковаго количества надаетъ на каждую десятину по $1^{95}/_{100}$ коп. сер., во избѣжаніе же дробныхъ частей, предположено къ сбору съ десятины по 2 коп., и по сему разсчету составится всей суммы 595 р. 25½ к., слѣдовательно на все помянутое количество десятинъ будетъ составлять излишняго сбора 14 р. 84¼ к.

И, наконецъ, съ 124½ десятинъ лѣсной поросли, собственно казнѣ принадлежащей, отнесенной къ 4-й же категоріи, изъятой отъ налога на мировыя учрежденія, оцѣненной по 10-ти-лѣтней сложности изъ 50-ти-копѣечнаго годоваго дохода въ 622 р. 50 к., полагая по $^{34}/_{100}$% съ оцѣночнаго рубля, что составитъ. 2 „ 11¾ „

Изъ каковаго количества надаетъ на каждую десятину по $1^{70}/_{100}$ коп. сер., во избѣжаніе же дробныхъ частей, предположено къ сбору съ десятины по 1¾ коп., и по сему разсчету составится всей суммы 2 р. 17¾ к., слѣдовательно на все помянутое количество десятинъ будетъ составлять излишняго сбора 6 к.

Итого съ земель и угодій . 34,750 р. 66½ к.

А всего со всѣхъ предметовъ составится дѣйствительнаго сбора въ 1872 году на уѣздныя потребности . . . . 40,083 р. 87½ к.

Да зачислено будетъ свободнаго остатка отъ 1871 года. . . . . 5,171 „ 99¾ „

45,255 р. 87¼ к.

ОТЧЕТЪ

ГОРОХОВЕЦКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о приходѣ и расходѣ суммъ уѣзднаго земскаго сбора съ 1-го сентября 1870 г. по 1-е число сентября 1871 г.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

О ПРИХОДѢ.

	Рубли.	Коп.
Послѣ представленнаго уѣздному земскому собранію уѣздною земскою управою отчета за время съ 1-го числа сентября 1869 года по 1-е число сентября 1870 года, согласно утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ смѣтамъ и раскладкамъ, слѣдовало вступить уѣзднаго земскаго сбора въ томъ же 1870 году съ разныхъ предметовъ:		
а) Недоимки за 1869 годъ поземельнаго сбора съ разныхъ владѣльцевъ	13,283	70¾
б) Оклада 1870 года:		
1) съ торговыхъ документовъ.	38	20½
и 2) Поземельнаго сбора съ разныхъ владѣльцевъ	27,054	71
Итого	40,376	62¼
И въ текущемъ 1871 году по смѣтѣ на этотъ годъ:		
а) Съ земель, разнымъ лицамъ и вѣдомствамъ принадлежащихъ	57,073	28½
б) Съ торговыхъ свидѣтельствъ и патентовъ .	2,560	16
в) Съ фабрикъ и заводовъ	1,336	63
г) Съ жилыхъ домовъ на уравненіе квартирной повинности	1,636	4½
Итого	62,606	12
А всего предполагалось къ поступленію съ 1-го сентября 1870 года по 1-е число января 1872 года.	102,982	74¾

Но при составленіи окладныхъ листовъ и окладной книги на 1871 годъ, окладъ отъ дробныхъ частей уменьшился при распредѣленіи на земли на	94	61¾
И потомъ, по разсмотрѣніи земской управы и по заявленію землевладѣльцевъ, исключено изъ оклада этого же 1871 года за излишне-показанныя земли:		
Съ казеннаго вѣдомства	5	49
Съ г. Бурмина	34	36¾
Съ крестьянъ деревни Литовки В. Кузмина и Ф. Андреева.	—	97½
Съ иностранца Лейцингеръ, за уничтоженный винокуренный заводъ.	45	—
Наконецъ, торговыхъ свидѣтельствъ разнаго рода выбрано на 1871 годъ по день отчета менѣе количества, предполагавшагося по смѣтѣ и раскладкѣ, по каковому случаю сумма сбора съ свидѣтельствъ уменьшилась на.	381	68¼
Итого уменьшилось противъ смѣты и раскладки на	561	13¼
Такимъ образомъ, за означеннымъ измѣненіемъ, слѣдовало вступить уѣзднаго земскаго сбора съ 1-го сентября 1870 года по 1-е число января 1872 года.	102,421	61
Съ 1-го же сентября 1870 года по 1-е число сентября 1871 года въ дѣйствительности вступило сборовъ съ разныхъ предметовъ въ число недоимокъ прежнихъ лѣтъ и оклада текущаго 1871 года	47,271	89½
И въ счетъ будущаго 1872 года	68	54¼

Кромѣ сборовъ по уѣзднымъ раскладкамъ, въ распоряженіе уѣздной управы поступило въ земскій уѣздный капиталъ:		
а) Отъ мировыхъ судей, по приговорамъ ихъ, на устройство мѣстъ заключенія	341	80
б) На богоугодныя заведенія	23	38
в) Штрафныхъ денегъ отъ содержателей станціонныхъ земскихъ пунктовъ за несоблюденіе ими условій по содержанію лошадей . .	10	—
г) Позаимствованныхъ на расходъ по разнымъ предметамъ, по недостатку уѣзднаго сбора, изъ оборотныхъ суммъ городской земской больницы.	300	—
д) Особаго запаснаго капитала, для улучшенія полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ, поступившаго отъ мировыхъ судей на основаніи циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 11-го марта сего 1871 года за № 59	17	95
и е) Процентовъ изъ Владимірскаго отдѣленія государственнаго банка на вложенный туда отъ управы пенсіонный капиталъ	—	99
Итакъ, въ распоряженіи земской управы всѣхъ денегъ состояло въ теченіи отчетнаго времени .	48,034	55¾
И, кромѣ сего, остаточныхъ отъ прошлаго отчетнаго же времени, т.-е. къ 1-му числу сентября 1870 года	563	12½
Всего	48,597	68¼
Затѣмъ по 1-е число сентября 1871 года состоитъ по документамъ земской управы уѣзднаго сбора въ недоимкѣ	55,111	62

Въ числѣ недоимки заключается „28,930 руб. $31^{3}/_{4}$ коп." собственно оклада 2-й половины 1871 года, на взносъ которыхъ срокъ наступитъ еще съ будущаго октября мѣсяца, остальное затѣмъ количество составляетъ недоимку за прошлые года 20,997 р. $23^{1}/_{2}$ к. поземельнаго сбора съ разныхъ владѣльцевъ и вѣдомствъ и 5,184 руб. $6^{3}/_{4}$ коп. недоимку 1-й половины сего 1871 года. Въ числѣ недоимки самое большее количество состоитъ на казенномъ вѣдомствѣ, именно: за прежніе года 19,144 р. $34^{1}/_{2}$ к., за 1-ю половину сего 1871 года 799 руб. $51^{1}/_{2}$ коп. и за 2-ю половину сего-жъ года 805 руб. $^{1}/_{2}$ коп., о пополненіи каковой суммы хотя управа, съ своей стороны, и сносилась непосредственно съ Владимірскимъ управленіемъ государственными имуществами и чрезъ Владимірскую губернскую земскую управу, а равно, согласно постановленія земскаго собранія 23-го сентября 1870 г., ходатайствовала, чрезъ г. начальника губерніи, предъ высшимъ правительствомъ о непремѣнномъ и немедленномъ взносѣ казною сказанныхъ денегъ; но за всѣми настояніями, уплаты со стороны казны нисколько не послѣдовало и на ходатайство разрѣшенія до сего времени не получено; итакъ, если отъ нея не будетъ уплачено сказаннаго количества суммы земскихъ повинностей, то въ число числящейся по окладу на всемъ уѣздѣ недоимки и значущейся по сему отчету 55,111 руб. 62 коп. должно ожидать поступленія съ прочихъ вѣдомствъ, сельскихъ обществъ и лицъ только уже 34,362 руб. $75^{1}/_{2}$ коп., о взысканіи каковой земская управа постоянно имѣетъ переписку съ Московскою удѣльною конторою, съ мѣстными полицейскими управленіями, волостными правленіями и гг. мировыми посредниками, доставляя своевременно именные недоимочные реестры, а объ описи и продажѣ тѣхъ имѣній, за которыми числятся недоплаченными земскіе сборы $1^{1}/_{2}$ года, управа, на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 8-го числа февраля 1865 года, независимо сношеній, сообщила во Владимірское губернское правленіе, изъ числа каковыхъ имѣній принадлежатъ

землевладѣльцамъ: гг. Мельгуновой, Лупандину, Рукину, Соломірскому и Казанцеву, о подвергнутіи имѣній коихъ описи и продажѣ со стороны губернскаго правленія уже и сдѣлано распоряженіе, какъ видно изъ увѣдомленій его, послѣдовавшихъ въ земскую управу.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

О РАСХОДѢ.

Предметы расходовъ по смѣтамъ, утвержденнымъ земскимъ собраніемъ на 1870—71 годы и по особымъ постановленіямъ онаго послѣ утвержденія смѣтъ.	АССИГНОВАНО			
	По смѣтамъ на 1870—71 годы.		По особымъ постановленіямъ земскаго собранія сентябрьской сессіи 1871 года.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
а) Потребности обязательныя.				
Статья первая:				
На жалованье троимъ мировымъ судьямъ.	9,855	—	—	—
На жалованье секретарю мироваго съѣзда.	850	—	—	—
На содержаніе канцеляріи съѣзда мировыхъ судей и на прочіе расходы по канцеляріи	900	—	—	—
На жалованье судебнаго пристава при мировомъ съѣздѣ.	900	—	—	—
Статья вторая:				
На расходъ двоимъ мировымъ посредникамъ при исполненіи ими служебныхъ обязанностей.	4,470	—	—	—
На содержаніе канцеляріи мироваго съѣзда посредниковъ	690	73½	—	—

Въ то число израсходовано съ 1-го сентября 1870 г. по 1-е число сентября 1871 года.		За тѣмъ слѣдуетъ къ выполненію по 1-е января 1872 года.		Остается въ сбереженіи.		Объясненіе.
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
7,602	$46^1/_2$	2,199	99	52	$54^1/_2$	Показанная въ сбереженіи сумма 52 руб. $54^1/_2$ коп. есть вычтенная изъ жалованья у гг. мировыхъ судей и оная подлежитъ въ пенсіонный капиталъ, которая по истеченіи года имѣетъ быть отослана для приращенія изъ процентовъ на безсрочное время во Владимірское отдѣленіе государственнаго банка.
650	—	200	—	—	—	
700	—	200	—	—	—	
700	—	200	—	—	—	
3,430	—	1,000	—	40	—	Показанная въ сбереженіи сумма 40 руб. есть принадлежащая къ пенсіонному капиталу, которая имѣется въ управѣ на особомъ счету.
495	79	166	66	28	$28^1/_2$	Значущаяся по сей статьѣ въ сбереженіи сумма есть тоже пенсіонная, которая хранится въ сундукѣ управы на особомъ счету.

На содержаніе кандидатовъ къ мировымъ посредникамъ въ случаѣ отправленія ими своихъ обязанностей	280	—	—	—
На содержаніе землемѣровъ при мировомъ съѣздѣ.	950	—	—	—
Статья третія:				
На наемъ двухъ помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, на жалованье двоимъ смотрителямъ при помѣщеніяхъ, на наемъ прислуги къ помѣщеніямъ, на содержаніе арестуемыхъ, на отопленіе и освѣщеніе тѣхъ помѣщеній и на прочіе необходимые расходы.	872	62½	—	—
На наемъ дома для рекрутскаго присутствія.	50	—	—	—
На наемъ домовъ для двоихъ становыхъ приставовъ.	316	67½	—	—
На наемъ домовъ для двоихъ судебныхъ слѣдователей.	266	70	—	—
На разъѣзды двоимъ судебнымъ слѣдователямъ.	757	40	—	—
На наемъ дома для помѣщенія съѣзда мировыхъ судей и временнаго отдѣленія окружнаго суда, при которыхъ также помѣщается земское собраніе съ уѣздною управою.	475	—	—	—
На содержаніе 9-ти лошадей для разъѣзда полицейскихъ чиновниковъ.	3,375	—	—	—
На вознагражденіе уѣзднаго казначейства за сохраненіе суммъ уѣзднаго земскаго сбора.	568	32½	—	—
На уплату страховыхъ денегъ при пересылкѣ суммъ, земству принадлежащихъ. . .	42	37	—	—
На распространеніе оспопрививанія . . .	48	—	—	—

237	50	42	50	—	—
700	—	250	—	—	—
647	81	224	81½	—	—
50	—	—	—	—	—
236	7¾	80	59¾	—	—
216	64½	50	5½	—	—
615	29	142	11	—	—
350	—	125	—	—	—
2,700	—	675	—	—	—
209	20¾	299	11¾	—	—
—	—	42	37	—	—
—	—	—	—	48	—

Статья четвертая:				
На содержаніе посредника по полюбовному размежеванію земель	1,141	51	—	—
На ремонтированіе устроенныхъ мостовъ, гатей и самой кражевой земли по всѣмъ трактамъ, лежащимъ Гороховецкимъ уѣздомъ, а равно на содержаніе двухъ переправъ въ весеннее время чрезъ рѣку Суворощь подъ деревнями Юровомъ и Зиковой.	1,985	10	—	—
На устройство вновь мостовъ и гатей по всѣмъ вообще трактамъ, отнесеннымъ въ разрядъ уѣздныхъ дорогъ по Гороховецкому уѣзду.	3,785	46	—	—
На устройство вновь 163 верстовыхъ столбовъ по всѣмъ трактамъ, пролегающимъ Гороховецкимъ уѣздомъ, и 4 пограничныхъ столбовъ	75	57	—	—
Итого	32,595	47	—	—
б) Потребности необязательныя.				
Статья первая:				
На жалованье председателю земской управы	2,125	—	—	—
На жалованье троимъ членамъ управы .	2,650	—	—	—

887	81	253	70	—	—	
792	70	1,192	40	—	—	
2.472	40½	1,313	5½	—	—	Сказанное количество суммы назначено произвести въ расходъ по смѣтѣ еще 1867 г.; но за неимѣніемъ въ наличности суммъ уѣзднаго сбора, нѣкоторые содержатели дорогъ къ окончанію устройства не приступили, и потому до настоящаго времени сумма эта не вся израсходована и они будутъ удовлетворены таковою, когда оная будетъ въ сборѣ и когда со стороны ихъ, по условіямъ, приступлено будетъ къ работамъ.
75	57	—	—	—	—	
23,769	27	8.657	37	168	83	
1,625	—	500	—	—	—	
1,687	—	550	—	413	—	Сумма образовалась въ сбереженіи отъ выбытія одного изъ членовъ управы въ отставку не дослужа опредѣленнаго срока.

На содержаніе канцеляріи уѣздной управы, канцелярскія потребности, на наемъ стороже́й, на отопленіе и освѣщеніе помѣщенія, на расходъ по земскому собранію, на отпечатаніе списковъ присяжныхъ засѣдателей, смѣтъ, раскладокъ и прочихъ публикацій	4,490	$89^{3}/_{4}$	—	—
На вознагражденіе священника, приводящаго къ присягѣ лицъ во время производства дѣлъ по мировому съѣзду и въ отдѣленіи окружнаго суда.	85	—	—	—
Статья вторая:				
На наемъ помѣщенія для больницы въ гор. Гороховцѣ и на содержаніе самой больницы, въ добавокъ капитала, имѣющагося въ оборотѣ	1,225	—	—	—
На жалованье врачамъ отъ земства: двоимъ участковымъ и одному служащему отъ правительства за завѣдываніе городскою земскою больницею	4,500	—	—	—
На жалованье одного фельдшера при земской городской больницѣ и пятерымъ фельдшерамъ, находящимся въ участкахъ и при лечебницахъ	1,700	—	240	—

3,017	21	1,473	68¾	—	—	
65	—	20	—	—	—	
—	—	—	—	1,225	—	Сумма сія образовалась въ сбереженіи по случаю тому, что на наемъ помѣщенія и на содержаніе самой больницы производились свои оборотныя больничныя суммы, которыхъ теперь тамъ имѣется въ достаточномъ количествѣ.
2,276	67	700	—	1.523	33	Показанная здѣсь сумма 1.523 р. 33 к. образовалась въ сбереженіи отъ уничтоженія земскимъ собраніемъ должности одного участковаго врача послѣ составленія смѣты и за выбытіемъ въ другое мѣсто врача отъ правительства, завѣдывавшаго городскою больницею.
1.260	—	500	—	180	—	Сбереженіе суммы образовалось за непоступленіемъ своевременно на службу одного изъ участковыхъ фельдшеровъ.

На жалованье двумъ повивальнымъ бабкамъ	240	82½	—	—
На наемъ помѣщенія для земской центральной аптеки, двухъ лечебницъ и одного пріемнаго покоя, на отопленіе и освѣщеніе оныхъ, на наемъ прислуги и на разныя потребности, какъ-то: бѣлье, одежду, на пищу для больныхъ и необходимую мебель и посуду	1.789	44½	—	—
На медикаменты для земской аптеки и лечебницъ	722	37	—	—
Статья третія:				
На устройство въ селѣ Нижнемъ Ландехѣ, состоящемъ на большомъ Балахнинскомъ трактѣ, деревянной мостовой	119	70	—	—
На наемъ 47-ми лошадей для 10-ти станціонныхъ пунктовъ	13,083	91	—	—
На выдачу тѣмъ обывателямъ уѣзда или содержателямъ станціонныхъ пунктовъ, которые выставлять будутъ подводы подъ проходящія воинскія партіи и команды, полагая на каждую лошадь по 1 руб. 25 коп. въ дополненіе получаемыхъ контр-марокъ	1.316	36	—	—
Статья четвертая:				
На вознагражденіе обывателей гор. Гороховца и уѣзда, у коихъ занимались постоемъ дома воинскими и гражданскими чинами	3,639	17½	—	—
На наемъ квартиры Гороховецкому уѣздному исправнику	600	1½	—	—
На устройство въ гор. Гороховцѣ каменной мостовой	3,700	—	—	—

184	14½	56	68	—	—	
324	4½	666	60½	798	79½	
311	78	300	—	110	59	
—	—	119	70	—	—	
7,482	83¼	4,727	79½	873	28¼	
613	75	702	61	—	—	
1,833	24¾	1,805	92¾	—	—	
433	32¼	166	69¼	—	—	
1,500	—	2,200	—	—	—	На расходъ сей суммы постановленіе земскаго собранія послѣдовало еще въ 1868 г.; но сумма эта остается неизрасходованною по случаю неимѣнія въ наличности достаточнаго количества уѣзднаго сбора на удовлетвореніе другихъ обязательныхъ потребностей.

Статья пятая:				
На пособіе къ поддержанію сельскихъ школъ учебными принадлежностями. . . .	900	71	—	—
На жалованье наставникамъ и законоучителямъ сельскихъ школъ, въ добавокъ отпускаемыхъ суммъ сельскими обществами.	3,605	1	—	—
Статья шестая:				
На отсылку въ Меленковскую уѣздную земскую управу на уплату тамошняго уѣзднаго сбора, согласно распоряженія Владимірской губернской земской управы, переплаченныхъ будто-бы за Гороховецкій уѣздъ въ 1868 г. казеннымъ вѣдомствомъ. . . .	—	—	4,329	13
Статья седьмая:				
Возвращено въ оборотныя суммы городской земской больницы позаимствованныхъ у нея на расходъ по разнымъ предметамъ по недостатку уѣзднаго сбора	—	—	—	—
Возвращено содержателямъ земскихъ станціонныхъ пунктовъ денежныхъ залоговъ, находившихся на храненіи въ управѣ.	—	—	—	—
Отослано для приращенія процентами, на безсрочное время, во Владимірское отдѣленіе государственнаго банка вычтенныхъ изъ жалованья у гг. мировыхъ судей и мировыхъ посредниковъ въ пенсіонный капиталъ.	—	—	—	—
Итого. . . .	46,493	41 3/4	4,569	13
А всего.	79,088	88 3/4	4,569	13

418	1	482	70	—	—	
1,122	$48\frac{3}{4}$	2,482	$52\frac{1}{4}$	—	—	
—	—	4,329	13	—	—	Сумма сія хотя и назначена къ израсходованію, но она можетъ бить отослана въ Меленковскую управу тогда лишь, когда получится отъ высшаго правительства разрѣшеніе, такъ какъ здѣшняя управа не признала переплаты въ здѣшній уѣздный сборъ въ 1868 году казеннымъ вѣдомствомъ, и объ этомъ, согласно постановленія земскаго собранія 23-го сентября 1870 г., со стороны ея сдѣлано предъ правительствомъ, чрезъ г. начальника губерніи, ходатайство, но окончательнаго разрѣшенія еще не получено.
300	—	—	—	—	—	
39	—	—	—	—	—	
174	52	—	—	—	—	
24,668	2	21,784	5	5,123	$99\frac{3}{4}$	
48,437	29	30,441	42	5,292	$82\frac{3}{4}$	

Примѣчаніе 1. За произведеннымъ расходомъ осталось къ 1-му числу сентября сего 1871 года на лицо суммы уѣзднаго земскаго сбора 3 руб. $49^{1}/_{4}$ коп., особаго запаснаго капитала для улучшенія полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ, поступившаго отъ мировыхъ судей на основаніи циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 11-го марта сего 1871 г. за № 59, (который долженъ быть неподвиженъ впредь до распоряженія правительства) 17 руб. 95 коп., пенсіоннаго капитала, вычтеннаго изъ жалованья у гг. мировыхъ судей и мировыхъ посредниковъ, наличною суммою 138 руб. 95 коп., которые должны быть отправлены на безсрочное время изъ приращенія процентовъ во Владимірское отдѣленіе государственнаго банка по истеченіи года, и документъ этого отдѣленія за № 388 на сумму 871 руб., тоже пенсіоннаго капитала, вычтеннаго въ предшествовавшіе года у сказанныхъ гг. судей и посредниковъ, и все это хранится въ настоящее время въ особомъ сундукѣ земской управы, имѣющемся въ кладовой уѣзднаго казначейства.

Примѣчаніе 2. Хотя изъ числа показанныхъ по сему отчету въ послѣдней графѣ въ сбереженіи суммы и значится 5,292 руб. $82^{3}/_{4}$ коп., но въ числѣ оной заключается 120 р. 83 коп., вычтенныхъ у гг. мировыхъ судей и мировыхъ посредниковъ въ пенсіонный капиталъ, которые должны быть отправлены для приращенія процентами въ отдѣленіе государственнаго банка, слѣдовательно изъ помянутой суммы къ 1-му числу января 1872 года предполагается быть въ сбереженіи только 5,171 р. $99^{3}/_{4}$ копѣекъ.

ОТЧЕТЪ

Гороховецкой уѣздной земской управы, составленный съ 1-го сентября 1870 года по 1-е число сентября 1871 года, о дѣйствіяхъ ея и о состояніи земскаго хозяйства.

Земская управа, въ періодъ времени съ 1-го по 21-е число сентября прошлаго 1870 года, занималась приготовленіемъ смѣтъ и раскладокъ на 1871 годъ, а также составленіемъ проектовъ и документовъ по разнымъ предметамъ къ разсмотрѣнію уѣзднаго земскаго собранія къ очередной сессіи, бывшей съ 21-го по 25-е число того мѣсяца.

По окончаніи засѣданій уѣзднаго собранія, въ которомъ находились и всѣ члены управы, первою обязанностію ея было, по порученію собранія, привести въ должное исполненіе всѣ постановленія онаго и разослать съ таковыхъ копіи г. начальнику губерніи, а съ нѣкоторыхъ и въ губернскую управу, для доклада губернскому собранію. Затѣмъ, по утвержденіи въ установленномъ порядкѣ на текущій 1871 годъ смѣтъ и раскладокъ, земская управа, отпечатавъ оныя, на основаніи 112 ст. прав. полож. о земск. учрежд. и 24 ст. прав. о земск. росписи, занялась разсылкою оныхъ по одному экземпляру членамъ уѣзднаго земскаго собранія, начальнику губерніи и во всѣ земскія управы Владимірской губерніи, а также 6 экземпляровъ отослала въ губернскую управу, для представленія къ гг. министрамъ и главно-управляющимъ отдѣльными частями, по принадлежности, и тѣмъ начальствамъ и вѣдомствамъ, до которыхъ касается исполненіе потребностей, и въ правительствующій сенатъ по 1-му департаменту. Послѣ этого приступила къ составленію окладныхъ книгъ, какъ по уѣзднымъ, такъ и по губернскимъ земскимъ сборамъ и по взаимному земскому застрахованію, на основаніи дополнительныхъ правилъ по сему предмету, утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, и составленіемъ окладныхъ листовъ по всѣмъ тѣмъ сборамъ, которыхъ разослала ко всѣмъ владѣльцамъ недвижимыхъ собственностей и къ владѣльцамъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ разныя мѣста по житель-

ству ихъ 1,017 листовъ, и о взносѣ по симъ листамъ слѣдующихъ платежей въ уѣздное казначейство имѣла, съ своей стороны, постоянное наблюденіе, дѣлая неослабную переписку со всѣми правительственными мѣстами и должностными лицами, а къ наблюденію за взносомъ повинностей сообщила списки съ окладныхъ книгъ въ Гороховецкія полицейское управленіе и уѣздное казначейство. За всѣмъ тѣмъ, по полученіи утвержденныхъ смѣтъ и раскладокъ, согласно проектовъ своихъ, разсмотрѣнныхъ и одобренныхъ земскимъ собраніемъ, занималась сдачею подрядовъ, по предварительномъ опубликованіи оныхъ надлежащимъ порядкомъ, на отдачу въ годичное содержаніе лошадей для разъѣздовъ всѣхъ служащихъ лицъ по дѣламъ на 10-ти станціонныхъ пунктахъ,—все это, съ соблюденіемъ въ довольномъ количествѣ интересовъ земства, окончила въ свое время и заключила съ подрядчиками надлежащія условія. Кромѣ этого постоянныя занятія управы состояли въ слѣдующемъ: во-первыхъ, въ попеченіи объ исправномъ состояніи въ уѣздѣ дорогъ и существующихъ на нихъ сооруженій, а равно двухъ переправъ чрезъ рѣку Суворщь подъ деревнями Зыковомъ и Юровой, и въ исполненіи другихъ, возложенныхъ на земство, потребностей воинскаго и гражданскаго управленій, какъ-то: въ отводѣ квартиръ по билетамъ управы для слѣдовавшихъ чрезъ уѣздъ воинскихъ командъ, партій и 10-го Ново-ингерманландскаго пѣхотнаго полка и стрѣлковыхъ его ротъ и 1-й конной артиллерійской бригады; во-вторыхъ, въ прочихъ распоряженіяхъ, составляющихъ обязанность управы на основ. полож. о земск. учрежденіяхъ, какъ напримѣръ: по установленію цѣнъ на предметы продовольствія и доставленію губернской управѣ, Московскому интендантскому управленію и прочимъ мѣстамъ свѣдѣній о нихъ и о состояніи урожая хлѣбовъ и травъ; по надзору за правильною раздачею въ ссуду хлѣбныхъ продовольственныхъ запасовъ, въ отдачѣ объ этомъ губернской управѣ должной отчетности, въ обревизованіи хлѣбныхъ магазиновъ; въ наблюденіи за неослабнымъ привива-

ніемъ оспы на младенцахъ и въ отдачѣ о семъ отчетности врачебному отдѣленію Владимірскаго губернскаго правленія; въ повѣркѣ страховыхъ списковъ, представляемыхъ волостными правленіями, и въ принятіи на страхъ строеній по добровольному застрахованію; въ-третьихъ, въ веденіи, на основаніи правилъ, утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, каждомѣсячной отчетности губернской управѣ, какъ по уѣзднымъ, такъ по страховымъ и губернскимъ сборамъ, и въ расходованіи послѣднихъ двухъ сборовъ по особымъ ассигновкамъ той управы, а также въ бдительномъ наблюденіи за ходомъ являющихся въ уѣздѣ разныхъ болѣзней, какъ на людяхъ, такъ и на скотѣ, и въ своевременномъ откомандированіи на мѣста земскаго врача и земскихъ фельдшеровъ, съ снабженіемъ ихъ потребными медикаментами; въ собраніи и сообщеніи, кому слѣдуетъ, мѣстныхъ свѣдѣній, какъ по выше-объясненнымъ предметамъ, такъ по предметамъ земскаго хозяйства вообще; въ-четвертыхъ, въ собраніи свѣдѣній по уѣзду о количествѣ, качествѣ земель, о количествѣ жилыхъ домовъ и о количествѣ, цѣнности и доходности торговыхъ и промышленныхъ заведеній, и вообще о всѣхъ предметахъ, подлежащихъ обложенію земскими повинностями, и, наконецъ, въ-пятыхъ, въ приготовленіи къ настоящей сессіи уѣзднаго земскаго собранія смѣты и раскладки по уѣзднымъ сборамъ на будущій 1872 годъ и въ приготовленіи докладовъ по всѣмъ прочимъ предметамъ хозяйства, которые имѣютъ быть представлены отъ управы особо земскому собранію. Независимо сего, земская управа, на основаніи постановленія земскаго собранія 22-го сентября 1870 года, входила съ представленіемъ, отъ 26-го числа того-жъ сентября за № 1,550, къ г. Владимірскому губернатору и, препроводивъ при томъ къ нему копію съ того постановленія, просила ходатайства предъ высшимъ правительствомъ о понужденіи казенное вѣдомство къ непремѣнному взносу за 1866—1870 годы числящейся наономъ недоимки уѣздныхъ земскихъ повинностей, въ количествѣ 24,926 р. 7¾ к., какъ за принадлежащія собственно

казнѣ земли и лѣса, такъ и за тѣ угодья, которыя еще не размежеваны съ частными владѣльцами и состоящія нынѣ въ непосредственномъ завѣдываніи казеннаго управленія, съ тѣмъ, чтобы и на будущее время неразмежеванныя земли были облагаемы повинностями и уплачивала бы подлежащее за нихъ количество суммы казна; но на ходатайство это отъ его превосходительства никакого увѣдомленія земская управа еще не получила.

Сверхъ сего вышеизложеннаго земская управа занималась исполненіемъ дѣлъ и бумагъ, поступившихъ въ нее въ теченіи годичнаго времени отъ разныхъ правительственныхъ мѣстъ и лицъ и отъ лицъ частныхъ, которыхъ, какъ видно изъ записныхъ книгъ управы, было №№ входящихъ 1,886, а исходящихъ 2,067 (исключая 1,017 исходящихъ №№ по окладнымъ листамъ); при этомъ нужно замѣтить, что по большой части исходящихъ бумагъ были пространныя приложенія. При чемъ управа долгомъ считаетъ присовокупить, что въ распоряженіи ея въ теченіи отчетнаго времени, кромѣ назначенныхъ по смѣтѣ суммъ, обращались переходныя суммы, принадлежащія земской городской больницѣ, и всѣ хозяйственныя операціи ограничивались удовлетвореніемъ однихъ лишь потребностей больницы, относящихся до содержанія служащихъ въ ней лицъ и до заготовленія провіанта и госпитальныхъ вещей, необходимыхъ для содержанія призрѣвавшихся въ больницѣ, подъ непосредственнымъ надзоромъ завѣдывающаго хозяйственною частію, по постановленію управы, члена ея г. Бартенева (объ издержкахъ коихъ отъ него представляется особый отчетъ), и сверхъ этихъ суммъ въ распоряженіи управы было залоговыхъ по содержанію земскихъ пунктовыхъ лошадей, принадлежащихъ крестьянину деревни Великова Петру Зиновьеву, 39 рублей, каковые ему уже и выданы обратно, за истеченіемъ срока храненію. Въ общемъ же денежномъ отчетѣ, представляемомъ отъ управы земскому собранію, суммы больничныя управа уже не сочла нужнымъ смѣшивать, какъ невходящія въ составъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ по Гороховецкой земской больницѣ

съ 1-го сентября 1870 года по 1-е сентября 1871 года.

ПРИХОДЪ.

	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Съ 1-го сентября 1870 года по 1-е сентября 1871 года состояло остаточныхъ.	106	16½
Поступило:		
а) Оборотныхъ суммъ по больницѣ	1,757	49½
Итого въ приходѣ. . . .	1,863	66
Сверхъ сего состоитъ въ долгу на разныхъ мѣстахъ и лицахъ за пользованіе лицъ разнаго вѣдомства, со включеніемъ майской трети сего 1871 года	1,125	55¾
За Гороховецкою земскою управою взятыхъ ею заимообразно въ 1870 году	500	—

	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Съ 1-го сентября 1870 года по 1-е сентября 1871 года:		
Произведено въ расходъ:		
На жалованье смотрителю больницы и служителямъ	306	86
На покупку лекарствъ и аптечныхъ припасовъ.	189	39
„ госпитальныя принадлежности	180	29
„ порціи и всѣ жизненныя потребности.	539	96½
„ мытье бѣлья, содержаніе въ чистотѣ двора и прочіе мелочные расходы	59	74
„ отопленіе и освѣщеніе больницы	87	89
„ наемъ дома для больницы	182	—
„ погребеніе умершихъ и покупку въ запасъ гробовъ	15	86
Итого	1,561	99½
Затѣмъ къ 1-му сентября 1871 г. въ остаткѣ.	301	66½
Балансъ	1,863	66

Званіе благотворительнаго заведенія, содержимаго изъ суммъ
томъ отъ коммиссаріата и другихъ мѣстъ за содержаніе больныхъ,

Число заведеній.		Въ заведе					
		Оставалось къ 1-му сентября 1870 г.		Прибыло.		Выбыло.	
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
	Въ гор. Гороховцѣ:						
1	Больница на 12 кроватей съ платою	7	1	137	5	124	3
	За погребеніе умершихъ и покупку гробовъ	—	—	—	—	—	—
	Итого. . . .	7	1	137	5	124	3

на предназначенное употребленіе изъ земскаго сбора, съ возвра-
какъ нижнихъ чиновъ военнаго вѣдомства, такъ и прочихъ лицъ.

н і и.				Съ 1-го сентября 1870 года по 1-е сентября 1871 года.						
Умерло.		Осталось къ 1-му сентября 1871 г.		Въ [illegible] содержалось въ [illegible] и по порціямъ дней.	По сему заведенію приходъ и расходъ на содержаніе.				Что стоитъ въ сутки каждый призрѣваемый.	
					Приходъ.		Расходъ.			
Муж.	Ж.	Муж.	Ж.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.
11	3	9	—	3.791	1,863	66	1,546	$13\frac{1}{2}$	—	$40\frac{3}{4}$
—	—	—	—	—	—	—	15	86	—	—
11	3	9	—	3.791	1.863	66	1.561	$99\frac{1}{2}$	—	$40\frac{3}{4}$

ОТЧЕТЪ

Гороховецкаго земскаго врача коллежскаго совѣтника Маврина

ПО ЧАСТИ ВРАЧЕБНОЙ

съ 1-го сентября 1870 по 1-е сентября 1871 г.

I.

Составъ врачебнаго управленія въ уѣздѣ по вѣдомству Гороховецкой уѣздной земской управы.

По управленію врачебною частію Гороховецкій уѣздъ раздѣляется на два участка: 1-й въ нагорной сторонѣ уѣзда, 2-й — за рѣкою Клязьмой.

Первый участокъ составляютъ два отдѣленія, въ селахъ: Красномъ и Фоминкахъ; въ каждомъ пріемный покой и завѣдывающій онымъ фельдшеръ. Во второмъ участкѣ три отдѣленія, въ селахъ: Нижнемъ Ландехѣ, Пистякахъ и въ Верхнемъ Ландехѣ, съ пріемными покоями въ первыхъ двухъ, въ каждомъ особый фельдшеръ, въ последнемъ мѣсто фельдшера вакантное.

Управленіе врачебною частію по обоимъ участкамъ состоитъ въ вѣдѣніи земскаго врача коллежскаго совѣтника Маврина.

II.

Врачебная практика.

Въ истекшемъ году въ обоихъ участкахъ уѣзда больныхъ, одержимыхъ различными болѣзнями, приходившихъ за совѣтами и получившихъ врачебное пособіе, было 5.547 человѣкъ обоего пола и дѣтей.

Исключительно замѣчательныхъ формъ болѣзней вообще и въ частности замѣчательныхъ болѣзненныхъ случаевъ въ теченіи года не проявлялось. По значительному количеству заболѣвав-

шихъ, господствующею болѣзнію была *весенняя перемежающаяся лихорадка*, преимущественно трех-дневнаго типа.

Ознакомленіе крестьянъ съ медициною, сознаніе ими практической пользы научнаго врачеванія, довѣріе къ совѣтамъ врачебнымъ, очевидно, возрастаютъ, что доказываетъ цифра больныхъ, приходившихъ за совѣтами и получившихъ врачебное пособіе въ текущемъ 1871 году, далеко превышающая цифру больныхъ прошедшаго года. Сему, безъ сомнѣнія, способствовали: постепенно-вводимый, простой, болѣе на практическихъ началахъ основанный, методъ врачеванія, строго-приноравливаемый къ быту, жизненнымъ условіямъ, порядку и обычной обстановкѣ домашней жизни крестьянина; привлеченіе довѣрія больнаго внимательнымъ обхожденіемъ, тщательнымъ изслѣдованіемъ болѣзни и постояннымъ наблюденіемъ за ходомъ ея въ продолженіи леченія.

III.

Эпидеміи.

1) Въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ 1870 года, перваго участка, Фоминской волости въ деревнѣ Лисиной, Боровицкой волости въ деревнѣ Старомъ-Мартыновѣ и въ селѣ Боровицахъ, и въ Мячковской волости въ слободкѣ Мячково—обнаружилась на дѣтяхъ натуральная оспа. Во всѣхъ означенныхъ селеніяхъ пораженныхъ оспою было 32 человѣка, коимъ своевременно подана надлежащая врачебная помощь; а дѣтямъ, состоящимъ непривитыми, одновременно съ появленіемъ эпидеміи привита предохранительная оспа.

2) 15-го іюля 1871 года въ дер. Великовѣ обнаружилась эпидемическая холера. Для принятія мѣръ къ прекращенію ея въ означенной мѣстности, по распоряженію высшаго начальства, командированы были: медицинскій чиновникъ—врачъ г. Якобсонъ и студентъ медико-хирургической академіи г. Бурландъ. Почему о числѣ заболѣвшихъ, выздоровѣвшихъ и умершихъ здѣсь сею болѣзнію свѣдѣній не имѣю.

23-го іюля съ Чулковской станціи Московско-Нижегородской желѣзной дороги прибыли въ дер. Рождествено, Растригинской волости, возвращавшіеся съ заработокъ двое крестьянъ, одержимыхъ холерою. Всѣхъ больныхъ было 8 человѣкъ, изъ нихъ 4 выздоровѣли и 4 умерли, и съ 27-го числа заболѣвающихъ уже не было и тѣмъ болѣзнь прекратилась.

24-го іюля, той же волости, въ дер. Огрызковѣ, обнаружился на дѣтяхъ повально поносъ со рвотою. Трое, первоначально заболѣвшихъ, умерли; затѣмъ шесть, пораженныхъ сею болѣзнію, дѣтей, при поданіи имъ врачебной помощи, выздоровѣли, и тѣмъ дальнѣйшее распространеніе болѣзни прекратилось.

IV.

Эпизоотіи.

Съ октября мѣсяца прошлаго 1870 года въ селѣ Красномъ, въ деревняхъ—Чулковѣ, Проѣсѣ, Зыковѣ, Рождественѣ и Татаровѣ обнаружилось повально-эпизоотическое воспаленіе легкихъ рогатаго скота. Болѣзнь эта являлась періодически въ незначительномъ количествѣ заболѣвшихъ и умершихъ, прекращалась на довольно-продолжительное время и потомъ вновь обнаруживалась, и такимъ образомъ продолжалась почти по настоящее время. Причиною этой эпизоотіи были: постоянные, въ продолженіи всего лѣта державшіеся, жары, доходящіе до 28° Р. При каковомъ состояніи атмосферы, рогатый скотъ, на пастьбѣ довольно скудной, большею частію на пахатныхъ поляхъ, истомлялся и передъ вечернимъ выгономъ съ пастьбы, при значительно-быстромъ пониженіи температуры,—охлаждаясь,—подвергался болѣзни. Для принятія медико-полицейскихъ мѣръ противъ помянутой эпизоотіи въ нѣкоторыя селенія былъ командированъ ветеринарный врачъ.

V.

Оспопрививаніе.

Оспенная операція, съ наступленіемъ весны до начатія лѣтнихъ крестьянскихъ работъ, производилась удовлетворительно. Успѣхи оспопрививателей оправдываютъ ихъ дѣятельность въ дѣлѣ оспопрививанія, такъ что во всѣхъ участкахъ уѣзда почти всѣ дѣти, состоявшія непривитыми, были привиты предохранительною оспой, что, безъ сомнѣнія, воспрепятствовало вторженію въ нашъ уѣздъ существовавшей и распространившейся въ настоящемъ году во многихъ мѣстностяхъ имперіи оспенной эпидеміи. Съ полною справедливостію должно заявить объ успѣшныхъ и отчетливыхъ дѣйствіяхъ оспопрививателей: 1-го участка—Лаврова, Лилеева, Казанскаго и Гефсиманскаго, и 2-го—Соболева, Быстрицкаго и Соловьева. Предохранительная оспенная матерія распространена повсемѣстно въ уѣздѣ. Всѣ оспопрививатели снабжены ею въ достаточномъ количествѣ. Оспопрививателю Лаврову со стороны моей предписано постоянно имѣть въ запасѣ свѣжую предохранительную оспенную матерію, сохраняемую на стеклахъ, по предложеннымъ мною правиламъ, въ соразмѣрномъ количествѣ, для снабженія, по требованіямъ моимъ, нуждающихся оспопрививателей во всякое время года.

VI.

Центральная земская аптека. Ея управленіе.

По постановленію Гороховецкаго очереднаго земскаго собранія, состоявшагося 25-го сентября 1869 года, земская аптека и въ настоящемъ году была снабжена своевременно полнымъ количествомъ медикаментовъ, матеріаловъ и припасовъ по каталогу, мною составленному и утвержденному земскою управой.

Устройство и порядокъ въ управленіи ея подробно изложены въ отчетѣ моемъ за прошедшій годъ, представленномъ земской управѣ при отношеніи отъ 26-го августа за № 43, и существуютъ по настоящее время безъ всякаго измѣненія.

Количество медикаментовъ, состоящее по каталогу, было вполнѣ достаточно по обоимъ участкамъ для удовлетворенія больныхъ приготовляемыми изъ нихъ лекарствами въ теченіи года, такъ что по отчетамъ фельдшеровъ обоихъ участковъ значится *остатокъ* отъ годоваго расхода, равняющійся приблизительно $^1/_3$ полнаго количества, и пополненіе аптеки медикаментами для будущаго года видимо не должно простираться выше $^2/_3$ цифры годовой пропорціи по каталогу, составленному мною въ 1869 году и принятому въ руководство со времени учрежденія центральной земской аптеки.

ВѢДОМОСТЬ

о больныхъ Гороховецкаго уѣзда, приходившихъ за совѣтами и получившихъ врачебное пособіе,

съ 1-го сентября 1870 г. по 1-е сентября 1871 г.

Названіе болѣзней.	[illegible]	1-го участка. [illegible]	1-го участка. [illegible]	2-го участка. [illegible]	2-го участка. [illegible]	[illegible] 1 и 2 уч. Гороховецк. уѣзда
А. Внутреннихъ:						
Горячки катарральныя и ревматическія	22	8	51	95	72	248
Перемежающаяся лихорадка	43	36	188	172	92	531
Тифъ	5	7	20	4	—	36
Холера, холерина	4	13	—	3	—	20
Запой	2	5	—	—	—	7
Апоплексія и параличъ	1	1	—	1	—	3
Манія и меланхолія	—	1	—	—	—	1
Невралгіи	33	—	33	—	44	110
Болѣзни спиннаго мозга	7	—	—	—	—	7
Болѣзни уха	18	12	6	10	—	46
Воспален. глазъ и исходы его	63	18	34	76	174	365
Эпидемич. бленоррея глазъ	—	3	—	—	—	3
Болѣзни носовой полости	7	8	—	1	—	16
Жаба	13	4	—	14	—	31
Воспален. предушной железы	9	6	—	2	—	17
Болѣзни рта, зѣва и пищепріемника	22	13	—	38	43	116
Воспаленіе плевры и легкихъ	7	12	18	25	104	166
Кровохарканіе	8	1	—	—	5	14
Легочный туберкулезъ	4	—	2	109	2	117
Грудная водянка	—	3	—	2	—	5
Эмфизема и разные виды одышки	137	26	33	2	92	290
Коклюшъ	—	8	—	—	—	8
Скорбутъ	—	3	—	3	2	8
Ревматизмъ	101	25	79	127	153	485

Катарръ желудка и кишекъ	27	5	21	51	—	104
Воспаленіе желудка	—	—	—	1	—	1
Неправильност. пищеваренія	182	3	42		—	227
Кровавый, желчный и слизистый поносъ	13	13	20	17	74	137
Глисты	52	7	4	21	—	84
Воспаленіе брюшины	—	2	—	8	—	10
Воспаленіе печени и селезенки	12	8	—	1	—	21
Органическія болѣзни печени и селезенки	90	3	8	9	—	110
Водянка	2	4	—	9	—	15
Воспаленіе почекъ и мочеточниковъ	—	2	—	—	—	2
Неправильности отдѣленія мочи	7	4	—	—	—	11
Катарръ пузыря	—	3	—	2	—	5
Неправильности мѣсячнаго очищенія	82	8	4	—	—	94
Катарръ рукава матки	23	2	—	—	—	25
Кровотеченіе изъ матки	3	—	—	2	—	5
Органическія болѣзни матки	17	—	—	—	4	21
Родильная горячка	—	3	—	—	—	3
Гонорреи	69	8	8	8	—	93
Венерическая болѣзнь	17	13	15	5	10	60
Рожа	23	11	1	9	35	79
Скарлатина	—	1	5	—	—	6
Оспа	14	15	3	—	—	32
Острыя сыпи другихъ наименованій	29	6	—	2	—	37
Чесотка	73	33	41	89	43	279
Хроническія сыпи	51	14	—	17	—	82
Геморрой	9	6	—	8	—	23
Золотуха	198	18	10	12	6	244
Итого	1.499	405	646	955	955	4.460

В. Наружныхъ:

Травматическія воспаленія	17	—	—	—	—	17
Нарывы	110	—	74	60	115	359
Ожоги	3	38	—	9	22	72

Обмороженія	3	5	—	1	3	12
Ушибы	59	4	40	35	37	175
Раны	57	4	2	35	69	167
Язвы	29	11	13	16	52	121
Переломы	1	—	—	1	10	12
Вывихи	—	2	—	—	2	4
Костоѣда	36	8	10	1	4	59
Опухоли	32	2	3	21	—	58
Грыжи	2	1	—	—	—	3
Выпаденія	24	3	—	—	—	27
Карбункулъ	—	—	—	—	1	1
Итого . . .	373	78	142	179	315	1,087
Всего въ теченіи года было больныхъ.	1,872	483	788	1,134	1,270	5,547

ВѢДОМОСТЬ

годоваго расхода медикаментовъ для пользованія заболѣвающихъ Гороховецкаго уѣзда

съ 1-го сентября 1870 года по 1-е сентября 1871 года.

Названіе медикаментовъ.	ПЕРВАГО УЧАСТКА: Годовой расходъ старшаго фельдшера Д. Осѣева.			Годовой расходъ младшаго фельдшера В. Осѣева.		
	Фунт.	Унц.	Драх.	Фунт.	Унц.	Драх.
1. Acid. muriat. Chem. parat.	—	10	—	—	2	—
2. „ Nitric. dilut.	—	6	—	—	—	—
3. „ Sulphur. Chem. parat.	—	6	—	—	—	—
4. „ Tartaric. Spitz. . . .	—	—	—	—	—	—
5. „ Aether nitric.	—	7	—	—	—	—
6. Agaric. chirurg.	—	—	—	—	—	—
7. Aloë soccotrin.	—	3	—	—	—	2
8. Aerugo æris	—	—	—	—	—	—
9. Alumen. crud.	3	—	—	—	3	—
10. Ammon. mur. dep.	5	—	—	1	2	5
11. Antimon. crud.	—	—	—	—	—	—
12. Aqua Chlori	—	3	—	—	—	—
13. „ Lauvocerasi.	2	2	—	—	1	3
14. Argent. nitr. fus.	—	—	6 1/2	—	—	1/2
15. Bals. copaivæ.	1	6	—	—	1	1
16. Borax Veneta	—	4	—	—	—	—
17. Calcar. Chlorat.	—	6	—	—	—	—
18. Camphora	1	6	—	—	8	1
19. Cantharides	—	6	—	—	—	6 1/2
20. Chinin. sulphur.	—	8	—	—	2	7 1/2
21. Colophon. Rossic	2	6	—	—	9	—

ВТОРАГО УЧАСТКА:						Итого израсходовано въ теченіи года.			Оцѣнка израсходованнымъ медикаментамъ по прейскуранту Брунет, изд. 1869 года.	
Годовой расходъ старшаго фельдшера I. П[illegible]скаго.			Годовой [illegible] младшаго фельдшера А. Чернявскаго.							
Фунт.	Унц.	Драх.	Фунт.	Унц.	Драх.	Фунт.	Унц.	Драх.	Рубли.	Копѣйки.
—	3	7½	—	2	—	1	5	7	—	30
—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	15
—	2	4½	—	—	6	—	9	2	—	24
—	6	—	—	—	—	—	6	—	—	32½
—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	35
—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	5
—	—	—	—	—	—	—	3	2	—	4½
—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	1½
3	7	7	1	—	—	8	8	7	—	50
5	—	7	—	8	—	12	—	2	2	4
—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	2
1	1	—	—	—	—	1	4	—	—	27
1	1	—	—	—	—	3	4	3	—	92
—	1	—	—	6	—	—	2	5	4	—
—	5	—	—	—	—	2	—	1	1	80
—	1	1	—	—	—	—	5	1	—	13½
2	—	—	—	8	—	3	2	—	—	10
1	4	3	1	—	4	4	6	4	3	—
—	5	—	—	1	1	1	—	7½	—	75
—	6	4	—	2	1	1	6	3½	41	18
—	—	—	—	—	—	2	6	9	—	16

22. Cortex chinæ flav	—	6	—	—	1	7
23. „ Quercus.	—	6	—	—	1	7
24. Crocus Oriéntalis	—	1	—	—	—	—
25. Cubebæ.	—	6	—	—	—	—
26. Cupr. sulphur. depurat. .	—	6	—	—	—	—
27. Ferr. carbonic	—	3	—	—	—	2
28. „ Hydrocianic.	—	1	.	—	—	1
29. „ Lacticum.	—	2	—	—	—	1/2
30. „ Sulphur.	—	10	—	—		—
31. Flores Arnicæ.	2	—	—	—	3	4
32. „ Chamomil. vulg . .	2	6	—	—	10	4
33. „ Papaver. Rocad . .	1	—	—	—	4	—
34. „ Sambuci.	2	—	—	1	1	—
35. „ Sulphuris	7	—	—	1	8	4
36. „ Tiliæ	2	—	—	—	5	—
37. Fol. cicut. virros	2	—	—	1	1	—
38. „ digit. purp	—	4	—	—	—	1/2
39. „ Hyoscyami.	—	—	—	—	.	—
40. „ Sennæ Alexandrin. . .	1	6	—	1	1	4
41. Fruct tamarindor	2	—	—	—	7	—
42. Glycirin. Chem. parat. . .	—	8	—	—	4	—
43. Gummi ammoniaci	—	8	—	—	—	—
44. „ Arabici.	—	7	—	—	1	—
45. „ Assæ foëtid. . . .	—	3	—	—	—	—

—	1	1	—	—	—	—	8	8	—	60
—	1	1	—	—	—	—	8	8	—	27
—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
—	—	2	—	—	—	—	6	2	—	25
—	2	—	—	—	—	—	8	—	—	9
—	—	—	—	—	—	—	3	2	—	25
—	—	1	—	—	—	—	1	2	—	2
—	—	1	—	—	—	—	2	1½	—	14½
—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	30
1	1	3	—	—	—	3	4	7	—	73
3	9	6	1	—	—	8	2	2	—	90
—	—	—	—	—	—	1	4	—	—	75
1	2	4	—	—	—	4	3	4	—	81
22	10	6	2	6	—	33	8	—	2	70
—	3	7	—	—	—	2	8	7	—	35
—	—	—	—	—	—	3	1	—	—	37
1	1	3	—	3	—	1	8	3½	1	77
—	1	4	—	—	—	—	1	4	—	2
1	6	5	—	10	—	4	11	9	3	50
—	—	—	—	—	—	2	7	—	—	43
—	2	1	—	—	—	1	2	1	—	60
—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	16
1	8	—	—	4	—	2	8	—	1	15
—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	10

46. Gummi Guttæ	—	4	—	—	—	—
47. „ Myrrhæ elect. . .	—	3	—	—	—	1/2
48. Herbæ betonicæ	2	—	—	—	7	—
49. „ jaceæ c. flor. . . .	1	6	—	—	4	—
50. „ Menth. ppt	1	6	—	—	8	—
51. „ Salviæ.	3	6	—	1	—	—
52. „ Trifol. fibrin. . .	—	—	—	—	—	—
53. Hydrargirum.	—	1	—	—	—	1
54. „ muriat. corros.	—	2	—		—	1 1/2
55. „ muriat. mite. .	—	2	—	—	—	1/2
56. „ Oxygen. nigræ.	—	—	6	—	—	4
57. „ Præcipit. rubr.	—	—	6	—	—	4
58. „ „ alb. .	—	2	—	—	—	2
59. „ Protojod . . .	—	—	4	—	—	—
60. Iodium. pur	—	—	—	—	—	—
61. Indigo	—	—	3	—	—	—
62. Kali. acetic. pur. cristall.	—	5	—	—	—	—
63. „ carbonic. depurat. .	2	—	—	—	—	1
64. „ Caustic.	—	1	—	—	—	—
65. „ Hydrojodic	—	8	—	—	1	—
66. „ Hypermanyanic. . .	—	—	—	—	—	—
67. „ Nitric. depur. . . .	4	—	—	1	2	3
68. „ Oxymuriatic	—	—	—	—	—	—
69. „ Sulphur.	2	—	—	—	—	4

—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	72
3	—	—	—	—	—	3	3	½	3	81
—	—	—	—	—	—	2	7	—	—	26
—	—	—	—	—	—	1	10	—	—	30
2	6	—	—	—	—	4	8	—	—	50
—	11	1	—	—	—	5	5	1	—	42½
—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	2
—	9	—	—	—	5	1	1	6	—	95
—	2	3	—	—	—	—	4	3½	—	33
—	—	2½	—	—	—	—	2	3	—	22
—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	50
—	—	4	—	—	—	—	1	6	—	10
—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	8
—	—	1	—	—	—	—	—	5	—	25
—	1	6	—	—	6	—	1	6	—	55
—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	15
—	—	6	—	—	—	—	5	6	—	48
1	6	4	—	—	—	3	6	5	—	65
—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	8
—	5	4	—	4	—	1	2	4	5	70
—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	5
3	5	6	1	—	—	9	7	9	1	62
2	—	3	—	—	—	2	—	3	1	10
—	—	7	—	—	—	2	1	3	—	32

70. Kermes mineral	—	—	—	—	—	—
71. Liquor. ammon. caustic. .	15	—	—	6	1	4
72. „ anodyn. Hoffm. . .	3	—	—	1	5	—
73. Lythargyrum.	2	—	—	—	—	—
74. Magister. bismut	—		—	—	—	—
75. Magnes carbonic	2	—	—			
76. Magnes sulphuric.	6	—	—	1	3	—
77. Manna calabrina	—	5	—	—	4	4
78. Morph. acetic.	—	—	—	—	—	—
79. Natr. sulphuric.	10	—	—	—	4	—
80. Nux vom. raspat	—	2	—	—	1	—
81. Ol. cajeput	—	1	—	—	—	1
82. „ Crotonis tiglii.	—	2	—	—	—	—
83. „ foëniculi.	—	1	—	—	—	1
84. „ juniper. baccar	—	2	—	—	—	2
85. „ Menth. ppt	—	1	2	—	—	3
86. „ Petræ albi	2	—	—	—	5	4
87. „ Ricini Ostindie	5	6	—	—	8	—
88. „ Tanaceti.			1	—	—	—
89. Opium Herbaie.	—	3	—	—	—	4½
90. Piper. Hyspanie.	1	—	—	—	—	—
91. Plumb. acetic. cryst	—	7	—	—	—	—
92. Rad. Althææ.	4	—	—	—	5	—
93. „ Calam. arom	—	5	—	—	—	—

—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	3
20	—	—	6	—	—	47	1	4	4	71
—	4	6	—	1	4	4	11	2	2	50
—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	24
—	—	3	—	—	—	—	—	3	—	22
—	4	4	—	—	—	2	4	4	—	56
—	4	6	—	—	—	7	7	6	—	48
—	—	—	—	—	—	—	9	4	—	46
—	—	26	—	—	—	—	—	26	—	67 1/2
10	—	—	4	—	—	24	4	—	—	80
—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	8
—	—	1	—	—	—	—	1	2	—	14
—	—	4	—	—	—	—	2	4	—	50
—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	20
—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	26
—	—	4 1/2	—	—	—	—	2	1 1/2	1	5
—	3	7	—	—	—	2	9	3	—	90
5	10	—	—	—	—	12	—	—	3	60
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	5
—	1	3	—	1	1	—	6	1/2	16	50
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	16
2	8	4	1	4	—	1	7	4	—	36
7	10	3	4	—	—	16	3	3	4	2
—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	6

94. Rad. Columbo.	—	5	—	—	—	—
95. „ Galangæ.	—	4	—	—	—	—
96. „ Graminis	3	—	—	—	1	4
97. „ Ipecacuanh	—	1	—	—	—	1/2
98. „ Jalappæ.	—	5	—	—	—	—
99. „ liquirit	4	—	—	—	—	2
100. „ Ratanhæ	—	5	—	—	1	—
101. „ Rhei Chinens . . .	—	7	—	—	—	4 1/2
102. „ Salep	—	7	—	—	—	4
103. „ Scillæ.	—	8	—	—	—	1 1/2
104. „ Sen	—	3	—	—	—	—
105. „ Valerianæ.	1	6	—	—	2	2 1/2
106. Secale corhuti.	—	—	5	—	—	1
107. Semen. anisi. vulg	1	—	—	—	—	2
108. „ Cinæ. s. Santonic.	3	—	—	—	4	—
109. „ Colchici.	—	3	—	—	—	1
110. „ Sabadillæ.	1	6	—	—	—	—
111. „ Synapis nigræ. . .	4	—	—	—	—	—
112. Stipit. dulcamaræ.	1	—	—	—	2	—
113. Succus Liquirit	2	—	—	—	8	—
114. Sulphur. aurat. antim. . .	—	1	—	—	—	1
115. Tartar. depurat	—	8	—	—	2	—
116. „ Emetic.	—	2	—	—	—	2
117. Terebinthin. commun. . .	6	—	—	—	—	—

—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	17
—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	7
—	—	—	—	—	—	3	1	4	—	32
—	1	2	—	—	—	—	2	2½	—	61
—	2	2	—	—	3	—	7	5	1	7
4	6	—	—	4	—	8	10	2	—	90
—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	22
—	11	1	—	—	—	1	6	5½	6	2½
—	6	—	—	1	—	1	1	4	—	86
—	—	—	—	2	—	—	10	1½	—	12
—	1	4	—	—	—	—	4	4	—	25
—	—	2	—	—	—	1	8	4½	—	26
—	6	8	—	—	—	—	6	6	—	42
—	8	4	—	—	—	1	8	4	—	18
2	11	5	—	—	—	6	3	5	—	95
—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	12
—	2	—	—	—	—	1	8	—	—	52
4	9	—	1	3	—	10	—	—	—	80
—	10	—	—	—	—	2	—	—	—	14
3	4	6	1	7	—	7	7	6	2	40
—	2	4	—	1	1	—	4	6	—	45
—	—	—	—	—	4	—	10	4	—	36
—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	10
10	3	—	1	3	—	17	6	—	1	80

118. Terebinthin. Venetæ. . .	1	—	—	—	—	4
119. Zin. Sulphur.	—	6	—	—	—	4
120. „ Oxydat.	—	—	—	—	—	1
121. Extr. Aconit. Alcohol. .	—	—	2	—	—	—
122. „ Hyoscyami.	—	—	1	—	—	—
123. Tinct. Opii. crocat. . . .	—	—	—	—	1	—
124. Empl. adhæsirum	1	—	—	—	6	—
125. „ Mercuriale	1	—	—	—	2	—
126. „ Cicutæ	1	—	—	—	—	—
127. „ Melliloti.	3	—	—	1	4	—
128. „ Vesicator	2	—	—	1	3½	—
Матеріалы:						
а) Сало	15	—	—	15	—	—
б) Воскъ (желтий).	2	—	—	2	—	[illegible]
в) Винный спиртъ.	4	—	—	4	—	—
г) Виннаго спирту для приготовленія гомеопатич. лекарствъ.	—	—	—	—	—	—
Всего израсходовано медикаментовъ въ теченіи года на сумму. . .	—	—	—	—	—	—

1	1	—	—	—	—	2	1	4	—	57
—	1	—	—	—	7	—	8	3	—	6
—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	5
—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	10
—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	10
—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	80
1	6	—	—	6	—	3	6	—	3	25
1	—	4	—	5	—	2	7	4	3	60
1	1	2	—	7	—	2	8	2	3	65
1	10	2	—	6	—	6	8	2	4	20
1	10	2	—	8	4	4	10	2	9	—
15	—	—	15	—	—	45	—	—	6	75
2	—	—	2	—	—	8	—	—	6	40
4	—		4	—	—	16	—	—	1	80
—	—	—	—	—	—	48 (1½ ведра)			5	40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	196	48

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ дѣтей, коимъ привита предохранительная оспа въ Гороховецкомъ уѣздѣ

съ 1-го сентября 1870 года по 1-е сентября 1871 года.

№	Названіе волостей.	Число привитыхъ младенцевъ.
	1-го участка:	
1	Городъ Гороховецъ	51
2	На вокзалахъ желѣзной дороги	16
3	У будочниковъ на желѣзной дорогѣ	16
4	Волость Красносельская	73
5	„ Золинская	32
6	„ Мячковская	121
7	„ Великовская	36
8	„ Леоновская	110
9	„ Мелкишевская	180
10	„ Растригинская	42
11	„ Фоминская	41
12	„ Сергіе-Горская	24
13	„ Степаньковская	23
14	„ Гришинская	179
15	„ Святская	32
16	„ Боровицкая	15
	Всего	995

2-го участка:

1	Волость Нижне-Ландеховская	179
2	„ Верхне-Ландеховская	23
3	„ Пистяковская	23
4	„ Митская	71
5	„ Высоковская	36
6	„ Невѣровская	82
7	„ Мордвиновская	29
8	„ Беклемищевская.	—
	Всего	443

Въ 1-мъ и во 2-мъ участкахъ Гороховецкаго уѣзда въ теченіи года привито.	1.428

NB. Въ Беклемищевской волости оспопрививателя нѣтъ, а потому и оспопрививанія не производилось въ семъ году.

ДОКЛАДЫ

ГОРОХОВЕЦКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

уѣздному земскому собранію.

I.

Въ Гороховецкой земской больницѣ съ 9-го числа декабря 1870 г. по 14-е число февраля 1871 г. находился на излеченіи, доставленный въ нее полицейскимъ управленіемъ, отставной коллежскій регистраторъ С. Е. Давыдовскій, взятый на льду рѣки Клязьмы съ отмороженными членами ногъ. За содержаніе и леченіе котораго слѣдовало взыскать съ него установленной по таксѣ платы 17 р. 50 к., каковая сумма, по излеченіи его и при выпускѣ изъ больницы, хотя и была съ него требуема, но онъ отозвался неимѣніемъ оной. Почему земская управа о взысканіи съ него денегъ сихъ, по постоянному его жительству въ гор. Вязникахъ, обращалась, чрезъ отношеніе отъ 16-го февраля-же за № 301, въ Вязниковское уѣздное полицейское управленіе, но Давыдовскій и тамъ далъ отъ себя отзывъ, что взыскиваемые съ него 17 р. 50 к., по ненахожденію на службѣ и по неимѣнію совершенно никакихъ средствъ, уплатить не можетъ, что подтвердилось и самимъ дознаніемъ, произведеннымъ на мѣстѣ полицейскимъ управленіемъ.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію и присовокупить, что, по мнѣнію ея, сказанная недоимка подлежитъ сложенію со счетовъ земской больницы.

II.

Уѣздное земское собраніе, въ очередную сентябрьскую сессію 1870 года, по заявленію члена училищнаго совѣта г. Дроецкаго, нашло полезнымъ устроить при сельскихъ училищахъ особыя помѣщенія для мальчиковъ и дѣвочекъ изъ отдаленныхъ

селеній отъ училищъ; но предварительно сего возложила на обязанность управы собрать положительныя свѣдѣнія о потребныхъ на этотъ предметъ издержкахъ и таковыя представить къ нынѣшней очередной сессіи собранія. На основаніи чего Земская управа поручила члену своему г. Купріянову собрать свѣдѣнія, при какихъ именно училищахъ представляется необходимость устроить или-же нанять особыя помѣщенія для мальчиковъ и дѣвочекъ изъ отдаленныхъ селеній, на какое именно количество лицъ и чего будетъ стоить отдѣльно, какъ устроить вновь помѣщеніе, такъ и нанять квартиры—за одну, двѣ или болѣе; при этомъ всѣ волостныя правленія 2-го участка Гороховецкаго уѣзда, а также нѣкоторыя правленія и 1-го участка, ему, г. Купріянову, оффиціально отозвались, что надобности въ устройствѣ квартиръ и наниманіи особыхъ домовъ для приходящихъ обучаться изъ отдаленныхъ селеній не предстоитъ, потому что желающіе обучать дѣтей или родственниковъ всегда располагаютъ средствами пріискать для нихъ квартиры у мѣстныхъ жителей тѣхъ селеній, гдѣ существуютъ училища. Слѣдующія-же волостныя правленія отозвались: 1) *Гришинское*—что для 12 мальчиковъ, находящихся въ училищѣ изъ отдаленныхъ селеній, потребно двѣ квартиры, которыя можно нанять въ селѣ Гришинѣ по 50 коп. въ мѣсяцъ за каждаго мальчика, а такъ какъ учебныхъ мѣсяцевъ въ году бываетъ семь, то на наемъ квартиръ потребно въ годъ, считая по 6 р. въ мѣсяцъ, всего 42 р.; если же устроить вновь особое помѣщеніе, то для онаго крестьяне села Гришина на уступку земли изъявятъ согласіе, и издержекъ потребно на таковое устройство до 200 руб. и кромѣ того на отопленіе и освѣщеніе помѣщенія понадобится до 50 р. въ годъ съ наймомъ прислуги; 2) *Мелкишевское*—что въ деревнѣ Мелкишевѣ представляется необходимость прямо устроить особое помѣщеніе для 20 мальчиковъ, обучающихся изъ отдаленныхъ селеній, и на устройство онаго предположило издержекъ тоже до 200 р., съ уступкою безвозмездно земли подъ оное отъ крестьянъ Мелки-

шевскаго общества; 3) *Фоминское*—не находя надобности въ устройствѣ новаго помѣщенія, и потому, что Фоминское общество на безплатную уступку участка земли подъ постройку помѣщенія не соглашается уступить, считаетъ преимущественно нанять квартиру, которая обойдется въ годъ лишь 18 руб.; 4) *Борщниково*—дало такой отзывъ, что управа содержаніе его, по безсмысленности изложенія, не можетъ примѣнить ни къ отрицательной сторонѣ, ни къ той, что она желаетъ устройства помѣщенія; 5) *Лесновское*—что на устройство помѣщенія для 15 мальчиковъ исчислило сумму расходовъ 300 руб. и что земля подъ постройку будетъ отведена безвозмездно. Итакъ земская управа, имѣя въ виду, что потребность устройства на счетъ земства помѣщеній или наемъ квартиръ необходима не по всѣмъ мѣстамъ, гдѣ находятся училища, а лишь по 5 волостямъ, и что часть по народному образованію, при всемъ стараніи земства и значительной затратѣ денегъ (на которую ассигнуется отъ земства каждогодно 2,199 р.), еще въ уѣздѣ не пришла хотя въ нѣкоторое усовершенствованіе; но для устройства помѣщеній для учениковъ изъ отдаленныхъ селеній потребуется еще особая трата, то поэтому управа полагала-бы осуществить заявленіе члена училищнаго совѣта г. Дровецкаго по совершенномъ устройствѣ этой части въ уѣздѣ, а до того времени нанимаціе квартиръ для учениковъ предоставить усмотрѣнію самихъ сельскихъ обществъ.

О чемъ земская управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію на благоусмотрѣніе, съ представленіемъ подлинныхъ отзывовъ волостныхъ правленій.

III.

На основаніи циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, послѣдовавшаго съ отношенія г. главно-управляющаго государственнымъ коннозаводствомъ генералъ-адъютанта Гринвальдъ къ г. Владимірскому губернатору, отъ 4-го января 1870 года за № 5, здѣшняя уѣздная земская управа представляла на раз-

смотрѣніе земскаго собранія, въ прошлую очередную сентябрьскую сессію, вопросъ по предмету улучшенія породы рабочихъ лошадей, которое, принявъ въ соображеніе предложеніе его высокопревосходительства по сказанному предмету, постановленіемъ своимъ возложило на личную обязанность г. предсѣдателя управы предварительно снестись съ нимъ и просить доставить свѣдѣніе, какое онъ признаетъ болѣе удобнымъ правило для доставки жеребцовъ въ тѣ мѣстности Гороховецкаго уѣзда, которыя заявятъ желаніе имѣть ихъ, какія именно необходимы для того матеріальныя средства, какъ со стороны самого земства, такъ и со стороны сельскихъ обществъ, въ случаѣ уступки въ оныя безплатно или за умѣренную цѣну жеребцовъ, подходящихъ къ сорту крестьянскихъ кобылъ, или-же въ какомъ количествѣ могутъ быть назначаемы преміи за ихъ собственныхъ хорошихъ производителей, пускаемыхъ въ общественную случку. На этомъ основаніи о доставленіи сказаннаго свѣдѣнія г. предсѣдатель управы сообщалъ, 12-го октября 1870 года за № 12, къ главноуправляющему государственнымъ коннозаводствомъ и получилъ такой лишь отзывъ, что Гороховецкій уѣздъ состоитъ въ районѣ дѣйствій Починковской заводской конюшни, находящейся близь гор. Лукоянова Нижегородской губерніи, а потому въ Гороховецкій уѣздъ могутъ быть присланы на случное время жеребцы изъ Починковской конюшни на счетъ государственнаго коннозаводства, для случки на общемъ основаніи, поэтому онъ предоставилъ право обратиться къ управляющему конюшнею, которому онъ сообщилъ и требованіе г. здѣшняго предсѣдателя. Отъ управляющаго-же Починковскою заводскою конюшнею и за сдѣланнымъ отъ самой здѣшней управы сношеніемъ, 8-го числа декабря того-жъ года за № 2,000, на сказанный запросъ положительнаго отвѣта до сего времени не послѣдовало, и такимъ образомъ управа по постановленію земскаго собранія, касающемуся сказаннаго предмета, не могла получить удовлетворительнаго результата.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію и представить на благоусмотрѣніе онаго свое мнѣніе, что она хотя предложеніе г. главно-управляющаго государственнымъ коннозаводствомъ и находитъ весьма полезнымъ, но въ виду того, что для развитія породы крестьянскихъ лошадей, при весьма ограниченныхъ средствахъ крестьянъ, нужно имѣть болѣе или менѣе пространныя пастбища, чего у населенія Гороховецкаго уѣзда не только недостаточно, но даже подножный на оныхъ кормъ не можетъ удовлетворять вполнѣ ихъ скотъ безъ домашняго довольствія,—полагаетъ, что развитіе породы рабочихъ лошадей, на условіяхъ, предложенныхъ г. главно-управляющимъ государственнымъ коннозаводствомъ, по Гороховецкому уѣзду не примѣнимо, а тѣмъ болѣе, что въ Гороховецкомъ уѣздѣ, въ особенности въ мѣстности 2-го участка, крестьяне большею частію отходятъ на сторону для промысловъ, откуда приводятъ для работъ крѣпкихъ лошадей, на зиму-же ихъ уменьшаютъ потому, что находятъ неудобнымъ уходъ за ними женщинъ; матокъ-же вовсе не имѣютъ; поэтому управа то-же приходитъ къ тому заключенію, что разведеніе улучшенной породы рабочихъ лошадей осуществиться не можетъ.

IV.

Владимірская губернская земская управа сообщила уѣздной управѣ, для доклада земскому собранію, ходатайство Владимірскаго епархіальнаго архіерея объ устройствѣ на счетъ земства при сельскихъ приходскихъ церквахъ помѣщеній для богомольцевъ и усыпальницъ для умершихъ. Причины, побуждающія его высокопреосвященство къ такому ходатайству, слѣдующія: что жители деревень, отстоящихъ на болѣе или менѣе дальнемъ разстояніи отъ приходской церкви, въ зимніе праздники, а болѣе въ дни говѣнія, встрѣчаютъ крайнее затрудненіе къ посѣщенію Божіихъ храмовъ отъ того, что при весьма многихъ изъ нихъ, въ особенности такъ-называемыхъ погостахъ, не су-

ществуетъ помѣщеній, въ которыхъ-бы прихожане могли найдти себѣ пріютъ между утреннею и литургійнымъ богослуженіемъ. Такія помѣщенія могли-бы служить и мѣстомъ совершенія крещенія младенцевъ, а иногда въ нихъ могли-бы помѣщаться и сельскія училища. Не менѣе важно имѣть хотя небольшія помѣщенія, гдѣ нѣтъ часовень, въ которыхъ можно-бы было ставить до погребенія гробы умершихъ, такъ какъ трех-дневное, положенное закономъ, пребываніе трупа въ жиломъ крестьянскомъ домѣ, въ особенности въ лѣтнюю жаркую пору, можетъ неблагопріятно повліять на здоровье живыхъ членовъ семьи. По докладѣ о семъ земскою управою въ сентябрьскую очередную сессію 1870 года, уѣздное земское собраніе пришло къ такому заключенію, что устройство помѣщеній для пріюта богомольцевъ не производить, потому что жители, пришедшіе на богомолье, могутъ себѣ найдти пріютъ между богослуженіемъ у мѣстныхъ обывателей селъ, какъ это дѣлается ими и до настоящаго времени; въ погостахъ-же, гдѣ нѣтъ, кромѣ духовенства, никакого народонаселенія, службы, какъ извѣстно, совершаются очень рѣдко, такъ какъ находящіеся при нихъ приходы предположено причислить къ болѣе многолюднымъ селамъ, а церкви упразднить. Устройство-же усыпальницъ собраніе нашло полезнымъ, но лишь при тѣхъ селахъ и кладбищахъ, гдѣ будетъ совершаться богослуженіе,—учрежденіе ихъ важно по тѣмъ же самымъ причинамъ, по коимъ признаетъ его высокопреосвященство. На основаніи чего земская управа поручила члену ея г. Купріянову сдѣлать изысканіе, въ какихъ именно мѣстностяхъ уѣзда болѣе представляется необходимымъ устроить помянутыя усыпальницы, въ какомъ размѣрѣ, каменныя или деревянныя и составить при мѣстныхъ благочинныхъ надлежащія смѣты потребнымъ расходамъ отдѣльно. Господинъ-же Купріяновъ, хотя для исполненія возложеннаго на него порученія и отправлялся куда слѣдовало на мѣсто, но въ устройствѣ при церквахъ усыпальницъ для жителей положительно никакой надобности не встрѣтилъ, объ этомъ также по-

лучилъ оффиціальные отзывы и отъ волостныхъ правленій, потому что трупы умершихъ до трех-дневнаго погребенія могутъ быть помѣщаемы въ кладбищенскихъ церквахъ, въ которыхъ совершается богослуженіе весьма рѣдко, а если-бы гдѣ и представилась надобность устроить подобное помѣщеніе, то при производящемъ уже уравненіи сельскихъ приходовъ правительствомъ, полагаетъ справедливымъ устройство предоставить сельскимъ обществамъ прихожанъ, что, по малоцѣнности помѣщеній, нисколько для нихъ не будетъ обременительно; въ этомъ вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе его и сама уѣздная управа, а тѣмъ болѣе, что постановленіемъ Владимірскаго губернскаго земскаго собранія прошедшей очередной сессіи (по докладу губернской управы № 35) признано устройство пріютовъ для богомольцевъ и усыпальницъ при церквахъ дѣломъ не земства, а касающимся до каждаго прихода въ отдѣльности, и должно зависѣть отъ самихъ прихожанъ и отъ попеченія церковно-приходскихъ попечительствъ, гдѣ таковыя будутъ учреждены. По 66-й-же статьѣ полож. о земск. учрежд. постановленіе губернскаго собранія для уѣзднаго земскаго учрежденія есть обязательное.

А потому земская управа имѣетъ честь доложить о семъ земскому собранію на благоусмотрѣніе.

V.

Правленіе малолѣтняго отдѣленія богадѣльни и фельдшерской школы Императорскаго Московскаго воспитательнаго дома, въ отношеніи своемъ отъ 15-го числа іюля 1869 года за № 714, изъясняло здѣшней земской управѣ, что въ послѣднее время земскія управы постоянно обращаются въ правленіе заведеній съ требованіемъ о назначеніи въ земства фельдшеровъ изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ фельдшерской школѣ. При ограниченномъ числѣ оканчивающихъ курсъ ученія воспитанниковъ, правленіе заведеній, при всемъ желаніи удовлетворить требованіямъ управъ, поставляется въ необходимость или

назначать фельдшеровъ въ меньшемъ числѣ противъ требуемаго, или-же вовсе отказывать въ удовлетвореніи до слѣдующихъ выпусковъ, и за этимъ управы встрѣчаютъ затрудненія въ устройствѣ медицинской части; съ постоянно уменьшающимся числомъ казенныхъ воспитанниковъ фельдшерской школы и возрастающимъ отъ управъ требованіемъ фельдшеровъ, спеціально приготовленныхъ, вышесказанныя затрудненія по необходимости должны увеличиваться. Затрудненія эти, по мнѣнію правленія, могутъ быть устранены не иначе, какъ если сами управы примутъ участіе въ приготовленіи для себя въ фельдшерской школѣ фельдшеровъ, отдавая крестьянскихъ или другихъ дѣтей, по своему выбору, въ школу для обученія пансіонерами, съ платою за каждаго въ годъ по 75 руб. на полномъ содержаніи отъ школы; поэтому правленіе, сообщивъ соображенія свои, просило земскую управу увѣдомить, не пожелаетъ-ли она имѣть въ фельдшерской школѣ своихъ пансіонеровъ на вышеизложенныхъ условіяхъ, для приготовленія для нея фельдшеровъ, и въ какомъ числѣ; при чемъ присовокупило, что полный курсъ ученія въ школѣ продолжается отъ 3 до 4 лѣтъ, ученіе начинается съ 1-го сентября и мальчики принимаются въ школу не моложе 14-ти лѣтъ. Для разрѣшенія сказаннаго вопроса отношеніе правленія земская управа представляла уѣздному земскому собранію, въ очередную сессію еще 1869 года, которое, постановленіемъ своимъ 25-го числа сентября того-жъ года, возложило на обязанность управы сообщить о содержаніи отношенія правленія малолѣтняго отдѣленія волостнымъ правленіямъ Гороховецкаго уѣзда, съ вопросомъ: не имѣютъ-ли они въ виду такихъ мальчиковъ, которыхъ-бы можно было имѣть при заведеніи богадѣльни пансіонерами, для обученія фельдшерскому искусству; но на требованіе управы волостныя правленія отозвались неимѣніемъ въ волостяхъ крестьянскихъ мальчиковъ, которые-бы могли поступить въ заведеніе для сказанной надобности. Между тѣмъ предсѣдатель состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императ-

торскаго Величества Государыни Императрицы общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ Владимірскаго мѣстнаго управленія г. Владимірскій губернаторъ, въ отношеніи своемъ отъ 23-го сентября 1870 года за № 195, изъяснилъ земской управѣ, что главное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ препроводило въ мѣстное управленіе программу дѣйствій общества въ мирное и военное время; § 27 этой программы предоставлено, между прочимъ, мѣстнымъ управленіямъ входить въ сношенія съ земскими учрежденіями о подготовленіи нѣкотораго числа фельдшеровъ на счетъ земства, съ тѣмъ, чтобы они, по окончаніи образованія поступая на службу въ земство, съ тѣмъ вмѣстѣ, при наступленіи военныхъ дѣйствій, могли-бы быть командируемы на нѣкоторое время, примѣрно не болѣе одного года, въ распоряженіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Поэтому его превосходительство просилъ земскую управу предложить объ этомъ на обсужденіе земскаго собранія. Итакъ, по докладѣ уѣздною земскою управою, какъ обо всѣхъ вышеизложенныхъ обстоятельствахъ, такъ и о предложеніи председателя общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ мѣстнаго управленія Владимірскаго г. Владимірскаго губернатора, въ прошлую очередную сессію земское собраніе, постановленіемъ своимъ 22-го числа сентября, вновь поручило земской управѣ пригласить желающихъ помѣстить дѣтей или родственниковъ въ фельдшерскую школу, для обученія на счетъ земства фельдшерскому искусству, и если окажутся желающіе, то, по количеству таковыхъ, потребную на содержаніе ихъ сумму внести въ смѣту и раскладку на 1872 годъ. На основаніи чего управою было приступлено къ исполненію этого постановленія своевременно и послѣдствіемъ чего оказалось желающихъ въ уѣздѣ на поступленіе въ заведеніе для обученія фельдшерскому искусству 12 лицъ разнаго сословія, именно: *Красносельской волости*, села Краснаго крестьянина А. С. Семенычева сынъ Василій болѣе 13 лѣтъ и послѣ умершаго крестьянина Е. И.

Селецкаго сынъ Иванъ 12 лѣтъ: *Нижне-Ландеховской волости*, села Нижняго Ландеха крестьянина В. Ф. Балатина сынъ Андрей 12 лѣтъ: *Степанковской волости*, деревни Щеначихи крестьянина И. М. Шашкина сыновья Иванъ 12 и Василій 10 лѣтъ, крестьянина той-же деревни О. Лукоянова сынъ Иванъ 14 и той-же деревни крестьянскій сынъ, неимѣющій ни отца, ни матери, К. Е. Чистяковъ 12 лѣтъ, села Бабасова крестьянина А. И. Пргова сынъ Власъ 19 лѣтъ: проживающіе въ гор. Гороховцѣ: сирота оберъ-офицерскій сынъ В. М. Черновъ 19 лѣтъ: сыновья отставнаго губернскаго секретаря И. М. Лаврова Александръ 14 лѣтъ и Иванъ 10 лѣтъ и Гороховецкой мѣщанской вдовы М. М. Савельевой сынъ Іосифъ 11 лѣтъ: всѣмъ симъ привита предохранительная оспа, на что представлены ими надлежащія удостовѣренія. Изъ числа-же сказанныхъ лицъ имѣютъ право на поступленіе въ фельдшерскую школу въ настоящее время, согласно отзыва правленія малолѣтняго отдѣленія богадѣльни и фельдшерской школы Императорскаго Московскаго воспитательнаго дома отъ 15-го числа іюля 1869 г. за № 714, какъ достигшіе надлежащаго возраста, только четыре человѣка— крестьянскій сынъ деревни Щеначихи И. О. Сорокинъ, крестьянскій сынъ села Бабасова В. А. Прговъ, оберъ-офицерскій сынъ В. М. Черновъ и сынъ отставнаго губернскаго секретаря А. И. Лавровъ, прочія же лица, согласно сказанному отзыву, какъ неимѣющія 14-ти-лѣтняго возраста, въ настоящее время не должны поступать, а могутъ быть приняты лишь послѣдовательно, по достиженіи положеннаго на пріемъ возраста, а до того времени могутъ считаться кандидатами на право поступленія. Почему земская управа, внеся въ смѣту на 1872 годъ за обученіе четырехъ лицъ въ фельдшерской школѣ 300 руб. и на отправленіе ихъ до гор. Москвы по желѣзной дорогѣ съ путевымъ содержаніемъ, полагая на каждаго по 7 руб., 28 руб., всего 328 руб. сер., имѣетъ честь о семъ доложить уѣздному земскому собранію и покорнѣйше проситъ разрѣшить ей привести

въ окончательное исполненіе постановленіе онаго собранія, состоявшееся по сему предмету 22-го числа сентября 1870 года, а равно разрѣшить и о зачисленіи кандидатами на отправленіе въ сказанную школу для обученія фельдшерскому искусству сказанныхъ выше лицъ, изъявившихъ желаніе, и отправлять ихъ туда по мѣрѣ достиженія ими положеннаго возраста, съ занесеніемъ тоже въ свое время въ смѣту подлежащаго количества суммы, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ, по окончаніи курса наукъ, прослужилъ для земства Гороховецкаго уѣзда не менѣе 5-ти лѣтъ, съ полученіемъ содержанія 160 р. въ годъ вмѣсто нынѣ отпускаемыхъ вольно-наемнымъ фельдшерамъ 240 руб. и чтобы каждый изъ нихъ могъ быть управою командируемъ въ военное время въ распоряженіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, примѣрно на время не болѣе одного года, въ случаѣ требованія правительства.

VI.

Дьячекъ села Фролова В. С. Лавровъ, состоя съ 1846 года оспопрививателемъ по Гороховецкому уѣзду въ нѣсколькихъ волостяхъ, какъ-то: Мелкишевской, Лесновской, Великовской, Мячьковской и Красносельской, привилъ, какъ оказывается по справкѣ, предохранительную оспу до 1869 года на 10.000 младенцахъ и потомъ отъ 1869 года до 1-го марта сего 1871 года на 2.344 младенцахъ; онъ Лавровъ, вслѣдствіе ходатайства Императорскаго вольнаго экономическаго общества, за заслуги по распространенію предохранительнаго оспопрививанія, хотя по Всемилостивѣйшему утвержденію въ 31-й день мая 1855 года и награжденъ назначенною обществомъ, на основаніи 619 ст. уст. медиц. полиц. т. XIII св. зак., изд. 1842 года, серебряною медалью на зеленой лентѣ, для ношенія на груди; но дѣятельность и усердіе оспопрививателя Лаврова въ дѣлѣ оспопрививанія на пользу народа заслуживаютъ особенное вниманіе и даютъ право ходатайства еще о наградѣ въ поощреніе трудовъ его.

Земская управа, отдавая это на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, имѣетъ честь покорнѣйше просить, если оное найдетъ труды Лаврова достойными вознагражденія, представить о семъ, чрезъ г. начальника губерніи въ Императорское С.-Петербургское вольное экономическое общество, или-же назначить денежное вознагражденіе изъ остатковъ суммъ земства. При чемъ управа присовокупляетъ, что неусыпные труды Лаврова по оспопрививанію свидѣтельствуетъ офиціально и г. здѣшній земскій врачъ Мавринъ.

VII.

Земская управа по прежде-доставленнымъ въ нее свѣдѣніямъ отъ Швейцарскаго уроженца, нынѣ временнаго 1-й гильдіи купца, Мелхіора Лейнингеръ начислила по окладу на текущій 1871 годъ земскихъ повинностей за принадлежащіе ему винокуренные заводы: *Николаевскій*, оцѣненный въ 4,500 р., губернскаго сбора 2 р. 70 к. и уѣзднаго 45 р.; *Стародворскій*, оцѣненный въ 5,500 р., губернскаго сбора 3 р. 30 к. и уѣзднаго 55 р., и *Люлеховскій*, оцѣненный въ 4,000 р., губернскаго сбора 2 р. 40 к. и уѣзднаго сбора 40 р., а всего губернскаго сбора 8 р. 40 к. и уѣзднаго 140 р., и на эти заводы выдала ему чрезъ полицейское управленіе окладной листъ за № 523. Владѣлецъ-же сихъ заводовъ г. Лейцингеръ, получивъ окладной листъ, вмѣсто взноса начисленныхъ на него повинностей, управѣ заявилъ, что онъ не считаетъ себя обязаннымъ производить платежъ тѣхъ повинностей за всѣ сказанные три завода, на томъ основаніи, что Николаевскій заводъ уже съ 1869 года вовсе уничтоженъ, а на заводахъ Стародворскомъ и Люлеховскомъ съ іюня мѣсяца 1870 года не производитъ винокуренія, и за сіи два послѣдніе завода онъ лишь платитъ за караулъ денегъ до 200 р. въ годъ, не получая съ нихъ никакого дохода; поэтому проситъ управу причитающіяся за нихъ земскія повинности изъ оклада исключить. Земская управа, удостовѣрившись въ дѣйствительности уничтоженія въ 1869 году одного изъ тѣхъ заводовъ, подъ названі-

емъ „Николаевскій“, начисленныя на него повинности губернскаго сбора 2 р. 70 к. и уѣзднаго сбора 45 р., на основаніи правилъ счетоводства, по постановленію своему 10-го числа марта, изъ оклада исключила; но причитающихся за другіе два завода земскихъ повинностей, не имѣя въ виду своемъ основательныхъ данныхъ, безъ разрѣшенія уѣзднаго земскаго собранія, не могла изъ оклада исключить, да и находитъ, по своему мнѣнію, заявленіе г. Лейцингеръ не подлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ онъ самъ объясняетъ и управа на мѣстѣ дознала, что заводы Стародворскій и Люлеховскій и до настоящаго времени существуютъ въ надлежащемъ ихъ видѣ и устройствѣ; а если и не производилось на нихъ винокуреніе въ періодъ 1870—71 годовъ, то это могло быть изъ разсчетовъ по его собственному желанію, дабы уклониться отъ платежа повинностей, что могутъ допускать и многія лица, имѣющія торговыя и промышленныя заведенія, въ особенности въ то время, когда управою собираются свѣдѣнія о заведеніяхъ и составляются оклады, а послѣ этого опять пускаютъ подобныя заведенія или заводы въ дѣйствіе.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на благоусмотрѣніе и покорнѣйше проситъ разрѣшить ей, слѣдуетъ-ли исключить изъ оклада начисленныя на текущій 1871 годъ земскія повинности на два винокуренные завода г. Лейцингеръ, въ количествѣ—губернскаго сбора 5 р. 70 к. и уѣзднаго сбора 95 руб., или-же произвести взысканіе надлежащимъ порядкомъ.

VIII.

Уѣздное земское собраніе, въ сентябрьскую очередную сессію прошлаго 1868 года, по ходатайству Гороховецкой городской думы, назначило въ помощь городскому обществу отпустить чрезъ земскую управу изъ уѣзднаго земскаго сбора на устройство въ городѣ Гороховцѣ каменной мостовой, на протяженіи всей Благовѣщенской улицы, 4,000 руб. сер., съ тѣмъ, чтобы, если не

достанетъ этой суммы, то дума приняла-бы на себя обязанность или занять недостающее количество суммы, или-же изыскать къ тому другіе способы, и чтобы непосредственное наблюденіе за правильнымъ расходованіемъ этой суммы было предоставлено каждому изъ гг. гласныхъ собранія. За продолжавшеюся перепискою городская дума приступила къ работамъ сказанной мостовой лишь въ текущемъ 1871 году и отъ земской управы на этотъ предметъ, въ число ассигнованной собраніемъ суммы, истребовала къ себѣ 1,800 руб. сер., и потомъ, не давъ управѣ въ израсходованіи сихъ денегъ отчета и даже не сообщивъ ей условій, заключенныхъ ею съ подрядчиками по поставкѣ матеріаловъ, неотступно настаиваетъ на присылкѣ вполнѣ остальныхъ 2,200 руб.; между тѣмъ не только не докончивъ выстилку мостовой на предназначенномъ пространствѣ, но даже не распорядилась приготовленіемъ на мѣсто необходимаго матеріала. На пространствѣ-же томъ, на которомъ теперь выслана мостовая, камень употребленъ недоброкачественный, какъ замѣчено самими уже обывателями города Гороховца (отъ коихъ объ этомъ даже сдѣлано и заявленіе думѣ), и самая выстилка сдѣлана не прочно.

Земская управа хотя, въ силу постановленія земскаго собранія, съ своей стороны, и готова-бы отпустить остальныя деньги, но сего исполнить не могла по двумъ основательнымъ причинамъ: во-первыхъ она постоянно встрѣчаетъ затрудненіе по неисправному поступленію въ назначенные сроки земскихъ повинностей, такъ что управа не только не можетъ удовлетворять деньгами необязательныя потребности, но даже и по обязательнымъ потребностямъ удовлетвореніе производитъ не въ назначенное время, и если-бы она, по желанію думы, отпустила вдругъ всю требуемую ею сумму, то неминуемо должны оставаться всѣ служащія лица и получающіе содержаніе отъ земства на долгое время безъ жалованья, равно не удовлетворялись-бы своевременно по заключеннымъ условіямъ содержатели пунктовыхъ земскихъ лошадей, и, наконецъ, управа не въ состояніи-бы была исполнять важную и необходи-

мую повинность — по устройству почтовой и транспортныхъ дорогъ въ Гороховецкомъ уѣздѣ, и во-вторыхъ, какъ постановленіемъ земскаго собранія непосредственное наблюденіе за правильнымъ расходованіемъ назначенной на городскую каменную мостовую суммы предоставлено право имѣть каждому изъ гг. гласныхъ, и члены управы, какъ суть гласные-же собранія, замѣтивъ употребленіе недоброкачественнаго камня и не удостоившись получить отъ думы въ израсходованіи 1,800 руб. положительнаго отчета и увѣдомленія о содержаніи кондицій, заключенныхъ ею съ подрядчиками, то и по этому управа обязанностію сочла, предварительно отпуска остальныхъ денегъ, въ видахъ интересовъ земства, пріостановиться отпускомъ оныхъ и представить объ этомъ на разрѣшеніе земскаго собранія.

Итакъ нынѣ земская управа, представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе земскаго собранія, имѣетъ честь покорнѣйше испрашивать разрѣшенія онаго, слѣдуетъ-ли отпустить городской думѣ вдругъ остальныя деньги 2,200 р. изъ перваго-же поступленія уѣздныхъ сборовъ, не удовлетворяя другихъ обязательныхъ и необязательныхъ потребностей, или отпустить по частямъ тогда, когда пополнятся недоимки сборовъ за прежніе года, которыхъ въ настоящее время числится по окладнымъ книгамъ 21,354 руб. 30¾ коп., въ особенности за казеннымъ вѣдомствомъ, и тогда, когда будутъ оставаться къ мѣсячнымъ отчетамъ свободные остатки, или-же, наконецъ, за недоставленіемъ городскою думою земской управѣ отчетности въ израсходованіи 1,800 руб. и по другимъ сказаннымъ выше причинамъ, вовсе прекратить отпускъ тѣхъ 2,200 руб.

IX.

Министерство внутреннихъ дѣлъ, циркуляромъ отъ 9-го мая 1870 года за № 5, увѣдомило г. Владимірскаго губернатора, что въ немъ возбужденъ вопросъ о предоставленіи права выдачи билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ

издѣлій земскимъ управамъ; изъ циркуляра, между прочимъ, видно, что такъ какъ ходатайство по сему предмету заявлено министру самымъ незначительнымъ числомъ земскихъ собраній, а возбужденный вопросъ касается измѣненія установленнаго закономъ существующаго общаго порядка выдачи лѣсныхъ билетовъ полиціею, то министерство нашло полезнымъ вопросъ этотъ передать предварительно на обсужденіе земскихъ собраній, съ тѣмъ, чтобы каждое изъ нихъ высказало свои соображенія. Объ этомъ земская управа хотя и докладывала земскому собранію въ прошлую сентябрьскую очередную сессію, но оное тогда положительнаго заключенія не сдѣлало, а предоставило ей самой разработать этотъ вопросъ по собраніи свѣдѣній о порядкѣ выдачи означенныхъ билетовъ и заключеніе свое по сему предмету вновь представить собранію въ настоящую сессію. На основаніи чего хотя управа и сносилась объ этомъ съ полицейскимъ управленіемъ, но отзыва и тѣхъ данныхъ, по коимъ-бы можно было измѣнить существующее въ настоящее время законоположеніе о порядкѣ выдачи билетовъ полиціею, въ руководство свое не получила, и поэтому пришла къ такому заключенію, что нововведеніе по выдачѣ билетовъ едва-ли можетъ быть лучше прежняго и можетъ получить какой-либо облегчительный результатъ владѣльцамъ лѣсовъ или лѣсопромышленникамъ, и полагала-бы, съ своей стороны, не дѣлать измѣненія въ установленномъ закономъ существующемъ общемъ порядкѣ относительно выдачи лѣсныхъ билетовъ полиціею, тѣмъ болѣе, что земскія учрежденія, по недавнему ихъ введенію, еще не вполнѣ усовершенствовали и тѣхъ дѣлъ, которыя относятся къ прямой ихъ обязанности.

О чемъ земская управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію на его благоусмотрѣніе и заключеніе.

X.

При обзорѣ земскимъ врачемъ г. Мавринымъ Нижне-Ландеховской лечебницы и повѣрки дѣятельности фельдшеровъ въ ихъ врачебной практикѣ, найдено, что больныхъ въ той лечебницѣ въ теченіи года было весьма незначительное количество, больныхъ-же, приходившихъ за совѣтами и получившихъ врачебное пособіе, было 1,772 человѣка. Лечебница—домъ бывшей тамъ сельской больницы—обширна, въ ней пять большихъ комнатъ собственно для помѣщенія больныхъ, аптека и кухня, во всемъ домѣ пять печей, требующихъ въ зимнее время постоянной топки, и для отопленія съ кухнею въ теченіи года потребно не менѣе 40 саж. дровъ, полагая по одной сажени въ мѣсяцъ на каждую. При лечебницѣ состоятъ сторожъ и кухарка, служащіе по найму. Больные принимаются въ лечебницу съ платою за содержаніе только по 2 р. въ мѣсяцъ. Изъ числа больныхъ въ теченіи года большая часть были одержимы болѣзнями, не требующими безусловно больничнаго леченія, и могли-бы быть пользованы въ домахъ своихъ, точно такъ, какъ больные, приходящіе за совѣтами. Цифра больныхъ, пользованныхъ въ лечебницѣ, сравнительно съ цифрою больныхъ, приходившихъ за совѣтами, ничтожна; издержки на наемъ служителя и кухарки, на мытье бѣлья, стоимость отопленія и вообще все обезпеченіе необходимыми потребностями далеко превышаютъ доходъ ея отъ платы, взимаемой за содержаніе больныхъ. Все это ясно показываетъ, что она, не удовлетворяя вполнѣ цѣли своего назначенія и не принося существенной пользы, затрату имѣства дѣлаетъ излишнею. Итакъ, принимая въ соображеніе сказанныя обстоятельства, какъ земскій врачъ г. Мавринъ, такъ и сама земская управа находятъ болѣе полезнымъ учредить въ Нижнемъ Ландехѣ, вмѣсто лечебницы, точно также, какъ и въ селахъ Фоминкѣ и Пистякахъ, пріемный покой для приходящихъ больныхъ за совѣтами и пособіемъ въ квартирѣ фельдшера, куда перевести и аптеку; тѣмъ болѣе, что Нижне-Ландеховская лечебница теперь существуетъ

исключительно для одной волости, больные-же, одержимые трудными болѣзнями, могутъ приглашать фельдшера къ себѣ на домъ и лечиться съ большею пользою и удобствомъ, и при томъ безплатно. Плата 2 р. въ мѣсяцъ, положенная земскимъ собраніемъ за содержаніе больнаго для Нижне-Ландеховской лечебницы, мала, а для больнаго, бѣднаго крестьянина, стѣснительна. Прочное, вѣрное и скорое леченіе больнаго, какъ удостовѣряетъ г. врачь, не ограничивается однимъ только приличнымъ помѣщеніемъ его и даннымъ ему лекарствомъ, кромѣ сего ему нужны: покой душевный и тѣлесный, усердный уходъ за нимъ, свобода, а для бѣднаго и бережливость трудомъ нажитой копѣйки. И все это онъ можетъ найдти только въ своей собственной хатѣ, вокругъ родной своей семьи.

О чемъ земская управа и имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса.

XI.

Правительствующій сенатъ, выслушавъ рапортъ г. министра внутреннихъ дѣлъ за № 4,084, по вопросу о томъ: можетъ-ли быть соединяема должность волостнаго старшины съ должностію члена земской управы, нашелъ, что хотя въ 47 ст. полож. о земск. учрежд., по продолж. 1868 г., заключающей въ себѣ перечисленіе лицъ, коихъ воспрещается избирать въ члены земскихъ управъ, не поименованы волостные старшины: но въ ст. 116 общ. полож. о крест. положительно выражено, что съ должностію волостнаго старшины не допускается ни подъ какимъ предлогомъ соединенія въ одномъ лицѣ другихъ должностей. Въ случаѣ-же соединенія этой должности съ должностію члена земской управы приходилось-бы старшинѣ большую часть времени пребывать внѣ волости и большую часть своей дѣятельности посвящать дѣламъ земства,—и частая, и при томъ продолжительная, отлучка изъ волости волостнаго старшины не можетъ не отозваться неблаго-

пріятно на дѣла крестьянскаго управленія и замедлить отправленіе старшиною возложенныхъ на него закономъ обязанностей. Поэтому правительствующій сенатъ, 11-го числа сентября 1870 г., окончательно призналъ, что должность волостнаго старшины не можетъ быть соединяема съ должностію члена земской управы, требующею постоянныхъ неразрывно-связанныхъ съ обязанностію должностнаго лица занятій.

А какъ въ здѣшней земской управѣ состоялъ членомъ, по выбору земскаго собранія въ очередную сессію его 1869 года, волостной старшина Гришинской волости К. Ф. Никитинъ, то земская управа, получивъ копію съ указа правительствующаго сената при циркулярномъ отношеніи г. Владимірскаго губернатора за № 5,383 къ своему свѣдѣнію и руководству, сдѣлала ему, Никитину, по постановленію своему, запросъ, въ какой изъ двухъ занимаемыхъ имъ должностей желаетъ онъ остаться; равно объ этомъ дѣлалъ запросъ и г. мѣстный посредникъ; на это онъ, г. Никитинъ, отозвался, что желаетъ остаться при должности волостнаго старшины, а отъ должности члена земской управы отказывается. На основаніи чего управа, по журналу своему, и зачислила его уволеннымъ отъ должности члена съ 23-го числа декабря 1870 года, удовлетворивъ его по это число и ассигнованнымъ жалованьемъ, и съ того числа по настоящее время осталась лишь при двухъ членахъ, исключая председателя, встрѣчая по исполненію дѣлъ въ уѣздѣ иногда большое затрудненіе.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію и покорнѣйше просить, для успѣшнаго хода земскихъ дѣлъ, въ силу постановленія своего, состоявшагося въ очередную сентябрьскую сессію 1869 года, избрать, до истеченія втораго трех-лѣтія, на мѣсто г. Никитина другаго члена изъ числа гг. гласныхъ земскаго собранія, минуя волостныхъ старшинъ.

